

[Jytte Andersen]

steder faktisk betaler det hvide ud af øjnene for ingen verdens ting, for ordninger, som ikke tåler dagens lys, og som Folketingets flertal tilsyneladende heller ikke vil have skal frem i lyset.

Vi synes også, det er lidt overraskende, når det siges – jeg tror, det var fru Inge Dahl-Sørensen, eller også var det fru Jane Oksen, der sagde det – at dette her var noget, forældrene selv kunne organisere osv. Sagen er nemlig, at forældrene har ikke nogen indflydelse på skolefritidsordningerne, og det kan måske forklare, hvorfor kvaliteten er så dårlig mange steder. Også derfor synes vi egentlig, det ville passe smukt – også i Venstres tanker i øvrigt – at man sikrede et regelgrundlag, der gav forældrene mulighed for at få indflydelse på de forhold, deres børn skal passes under efter skoletiden.

Et andet problem – og det var noget af det, hr. Glønborg pegede på – er de visitationsregler, der er i forbindelse med skolefritidsordningen. Vi synes også, det er betænkeligt, at der i nogle kommuner tilsyneladende kun optages superbørn, og at børn, som har vanskeligere vilkår, og som er truet på en eller anden måde, bliver udelukket fra at blive optaget i skolefritidsordninger og i virkeligheden mere eller mindre bliver overladt til sig selv. Det synes vi også er et problem, der i denne sammenhæng bør ind i debatten, og et område, hvor man burde have et eller andet regelsæt, som sikrede en ensartet visitation, så alle børn kan blive optaget.

I øvrigt er der også noget andet, som vi synes er betænkeligt i skolefritidsordningen, og det er, at der rundt omkring er ved at blive taget småbørn ind i ordningerne, altså at man går længere ned i aldersgrupperne end til rene skolebørn, for det er faktisk uacceptabelt både ud fra en socialpolitisk betragtning og ud fra en familiepolitisk betragtning.

Derfor må jeg afslutningsvis sige, at jeg har svært ved at forstå, at man tilsyneladende ikke vil tilvejebringe et beslutningsgrundlag. Jeg har svært ved at forstå, at undervisningsministeren, som jo normalt er en rimeligt kommunikerende minister, må man vist sige, har ladet en undersøgelse sætte i gang uden overhovedet at sige et pip til nogen som helst, vel vidende at der forelå et beslutningsforslag fra Socialdemokratiet. Det havde været den nemmeste sag for undervisningsministeren at orientere Undervisningsudvalget, der jo får pressemeddelelser hver dag om ministerens forskellige aktiviteter, men vi

har altså ikke hørt noget om denne undersøgelse, og det gør os ærlig talt lidt utrygge over for, hvad der er ministerens mål, og hvad han gerne vil have afklaret.

Desværre kan jeg ikke konstatere, at der er et flertal. Men jeg kan sige, at Socialdemokratiet i hvert fald ikke har opgivet ønsket om en bred undersøgelse. Vi har bedt om, at forslaget må blive henvist til Socialudvalget, fordi vi mener, det har et vigtigt socialpædagogisk indhold, og vi vil både dér og i Undervisningsudvalget arbejde videre på at få et så bredt kommissorium som muligt og få klarlagt så mange som muligt af de forhold, som i dag tilsyneladende ikke tåler dagens lys, skal man tro folketingsflertallet. Vi vil i hvert fald gøre vores til at få tingene frem i lyset.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Vi mener ikke, det kan være rigtigt, at man pluselig vil stramme alle bestemmelser og lave et regelsæt, som ikke kan bruges, fordi der findes nogle enkelte eksempler på, hvad god kvalitet ikke er. Når der opstår en hotelbrand, brandsikrer vi alle huse her i landet, så de råddner op. Vi skal passe på, at vi ikke laver nogle bindinger, så kommunerne ikke kan skabe nogle ordninger, som passer til den enkelte kommune.

Jeg brugte ikke et værdiladet ord om kvalitet for at sammenligne børn med gardiner, men for at vise, hvor vigtigt det er at påpege, at man ikke kan bruge de samme ting alle steder med de prisforskelle, som fru Jytte Andersen var inde på.

Det, der er kvalitet i den store kommune og koster mange penge, kan godt være kvalitet i den lille kommune og koste få penge. Man kan ikke gøre alt op i kroner og øre, når det har med børn at gøre. Det kan ikke være rigtigt, at man bare fremhæver nogle enkelte eksempler og siger: Sådan er det, og så tror, at alt er dårligt. Der er selvfølgelig nogle steder, hvor man som nødløsning har gennemført en udbygning og har foretaget planlægning i kommunerne for at få nogle bedre forhold. Men lad os dog se den undersøgelse, som ministeren har sat i gang. Den vil også vise, at der er forældreindflydelse en lang række steder. Men lad os dog ikke ødelægge det gode arbejde, der er i gang, ved pludselig at give dem en spændetrøje på. Det er ikke