

[Pia Christmas-Møller]

for vil jeg gerne give hr. Kaj Poulsen chancen for at uddybe Socialdemokratiets holdning til den del af forslaget. Hvori består erhvervsstøtteelementet i forbindelse med overvejelserne om at give mulighed for kombinationsforsikring? Det har jeg lidt vanskeligt ved at se, og jeg vil egentlig gerne vide, om hr. Kaj Poulsen mener, at den lønmodtager, som arbejder på deltid, opfatter det som erhvervsstøtte, hvis vedkommende kan få dagpenge for en eventuel ledighedsperiode fra lønmodtagerarbejdet, uagtet at vedkommende ved siden af på deltidsbasis arbejder som erhvervsdrivende.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg troede faktisk, at jeg i mit indlæg havde gjort opmærksom på, hvad der var baggrunden for det.

Hvis vi tager lovtekstens kap. 8 a, § 45, så står der, at direktøren for arbejdsløshedsforsikringen efter forhandling med Landsarbejdsnævnet kan fastsætte regler osv. Og så beder man om, at Folketinget her bare skal gennemføre en lovgivning på baggrund af et eller andet udvalgsarbejde, der er beskrevet i bemærkningerne, uden at Folketinget har noget som helst grundlag for at se, hvad det er, der skal gennemføres.

Det, jeg sagde i mit indlæg, var, at ministeren nu bad os om at lovgive med lukkede øjne. Det var såmænd ikke, som hr. Bollmann var inde på, det fremragende forslag om arbejdstilbud, jeg tænkte på. Nej, det var forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelsesmuligheder for unge, hvor ministeren i bemærkningerne henviste til et forslag, som socialministeren engang ville komme med, og så skulle der laves nogle ændringer i denne lovgivning på baggrund af det.

Jamen sådan kan man da ikke lovgive. Folketinget må da vide, hvad det er, Folketinget tager stilling til. Så kan ministeren efterfølgende komme og fortælle Folketinget, hvad det er for principper, der skal gælde for en kombinationsforsikring, og så kan Folketinget tage stilling til, om den skal gennemføres. Det er da helt bagvendt at tro, at man bare kan komme og sige: Vi har nogle tanker ovre i Arbejdsministeriet, der skal gå på det ene og det andet, og vi håber på, når vi engang har et udvalgsarbejde færdigt, at vi så bare kan gennemføre det, og så er

det ligeegyldigt, hvad der står i det. Sådan er lovgivning da ikke. Hvis ikke Folketinget skal arbejde med den lovgivning, der skal gennemføres, og kende den i dens detaljer, så går det jo galt med lovgivningsarbejdet.

Her opfatter vi os som et oppositionsparti. Vi har ikke bedt denne regering om at blive sidende. Vi vil gerne kontrollere, hvad denne regering laver. Men det er da forståeligt, at de, der peger på denne regering, har en fantastisk tillid til, at uanset hvad et udvalgsarbejde kommer til at føre til, så er det lov.

Det er da Folketinget, der lovgiver. Sådan må det være.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu vil jeg undlade at trampe rundt i, at hr. Kaj Poulsen forsøgte at understrege, at Socialdemokratiet med hr. Kaj Poulsen som ordfører gennemførte selve det oprindelige lovgivningsgrundlag for erhvervsdrivendes mulighed for forsikring i a-kassesystemet. Det er jo sådan, at selv i det lovgrundlag var der en stribe bemyndigelser til arbejdsdirektøren og lign. Det vil jeg ikke trampe rundt i, for jeg vil fastholde min positive holdning her i dag med hensyn til at finde noget positivt hos Socialdemokratiet.

Ser man bort fra, at Socialdemokratiet altså er betænkelig ved bemyndigelsesbestemmelser specielt på dette område, har jeg så forstået det rigtigt, at Socialdemokratiet i øvrigt er positivt indstillet over for en kombinationsforsikring? For det ville da være glædeligt, om vi i det mindste kunne komme ud af debatten med den konklusion.

Aage Frandsen (SF):

Det, vi tilkendegiver ved første behandling, er jo principiel stillingtagen til et forslag. Vores principielle stillingtagen er positiv over for det, der ligger i lovforslaget om ligestilling af lønmodtagere og selvstændige. Er der ikke tale om det, så har vi negative bemærkninger til det.

Arbejdsministeren har sagt, det er hensigten hele vejen igennem at sikre ligestilling. Er der ikke tale om det, har arbejdsministeren også tilkendegivet, at vi kan lave om på det. Det er vi meget glade for. Det er sådan, vi vurderer dette forslag, og det uanset at det er en regering, vi ikke bryder os om. Jeg tror rent faktisk, at vi bryder os mindre om denne regering end hr.