

[Glistrup]

Derfor var det en principielt meget, meget svær sag, Socialdemokratiet førte til sejr i 1976, da vi fik en a-kasse-ordning for selvstændige erhvervsdrivende. Men det er jo ikke det, der er til debat nu. Det er: Når vi har den, hvordan laver vi den så mest fornuftig?

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Fru Pia Christmas-Møller bad om bare ét eksempel på, at lønmodtagere, som har betalt i en årrække til en a-kasse, ikke ved ledighed kan få udbetalt dagpenge.

Vi kan tage eksemplet med et medlem af en a-kasse, der har betalt i 40 år. På grund af nogle nedslidningssymptomer har der i de sidste 13 uger, før ledigheden indtræder, været nogle huller i optjeningsperioden. Det vil sige, at man ikke har været på arbejde. Da er kassen ifølge de meget stramme regler forpligtet til på baggrund af, hvad der står på afskedigelsessedlen, at foretage en rådighedsvurdering. Her kan kassen skønne, og det gør den i stor udstrækning. Selv om vi alle sammen godt ved, at det menneske står til rådighed for arbejdsmarkedet, skal kassen foretage en rådighedsvurdering, og 40 års indbetaling til a-kassen giver intet afkast.

Det sker i masser af tilfælde i Danmark. Det har vi ikke sat spørgsmålstegn ved. Men det, der sker ved det her forslag, er, at næsten uanset hvad der sker, falder pengene. Og det er her, urimeligheden er.

Og så vil jeg sige til hr. Glistrup, at lighed for loven skal skabes, når mennesker er i samme situation; så skal de have samme behandling. Det, vi taler om her, er mennesker, der har været i to vidt forskellige job, men som er blevet ledige og er uden indkomst. De skal behandles ens, og det er det, man ikke gør.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg må konstatere, at hr. Kaj Poulsen ikke havde ét eksempel. Mine kriterier var, at en lønmodtager opfyldte reglerne for optagelse, og reglerne for dagpengernet bestående af 26-ugers-kravet og rådighedskravet. Det var de tre betingelser, jeg stillede.

Det eksempel, hr. Kaj Poulsen kommer med, holder ikke, for akkurat de samme regler gør sig

gældende for selvstændige. Den selvstændige, som har været udsat for længere tids sygdom, skal også underkastes en rådighedsvurdering af a-kassen og kan også risikere at blive betraget som værende ikke til rådighed for arbejdsmarkedet, men det er en ganske anden sag.

Det, jeg efterlyste, var et eksempel på en lønmodtager, der i øvrigt var dagpengeberettiget, men som på grund af indtjeningsforholdene ikke kunne få en krone i dagpenge. Det eksempel savner jeg stadig væk.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg talte ikke om længere tids sygdom. Jeg talte om, at en lønmodtager bliver afskediget på grund af huller i beregningsperioden, de sidste 13 uger, bliver afskediget på grund af ustabilitet og på grund af for mange sygedage. Her skal kassen foretage en rådighedsvurdering. Selv om det menneske har stået til rådighed og arbejdet i 40 år og har betalt i 40 år, bliver resultatet af rådighedsvurderingen, selv om det er begrænset fravær fra arbejdspladsen, nul dagpenge, og man skal herefter selv bevise, at man kan få dagpenge.

Det er et klart eksempel på, at lønmodtageren »misbehandles« i forhold til dette lovforslag. Men det er et princip, vi i øvrigt er enige om her i Folketinget. Det er det, man fraviger i dette lovforslag. Her bestemmer man selv, om man skal erklære sig syg. Man skal ikke henvende sig nogen steder for at erklære sig syg. Man skal ikke afskediges af nogen, fordi man er syg. Man kan selv bestemme, hvornår man er syg, og hvornår man ophører.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg vil godt som en lille kommentar til den allersidste debat mellem fru Pia Christmas-Møller og hr. Kaj Poulsen – også fordi det betyder noget for bl.a. SF, sådan hørte jeg SF's indlæg, om der er ligestilling mellem de forskellige grupper – sige, at der ingen som helst tvivl er om, at fru Pia Christmas-Møller har ret i, at der skal foretages fuldstændig den samme rådighedsvurdering for selvstændige som den, der bliver foretaget for lønmodtagere.

Hvis det under udvalgsbehandlingen kan påvises, at der for så vidt angår rådighedsvurdering ikke er ligestilling mellem lønmodtagere og selvstændige, vil jeg være indstillet på at æn-