

[Kaj Poulsen]

Vi synes, det er et så afgørende brud på a-kasselovens principper og regler, at ministeren faktisk burde have undladt det. Vi finder det yderst betænkeligt, at ministeren nu vil forbedre og udvide dagpengereetten for en bestemt gruppe, samtidig med at ministeren både tidligt og sent har gennemført og foreslår gennemført begrænsninger for de øvrige grupper under a-kasselovgivning.

Der har været forhandlinger mellem Socialdemokratiet og regeringen, hvorunder vi også har nået nogle resultater, når det drejer sig om lønmodtagernes muligheder inden for a-kasselovgivningen, men vi tror, det bliver utrolig svært i fremtiden at tale sammen, hvis den forståelse, der har været mellem Socialdemokratiet og regeringen med hensyn til lovgivningen i øvrigt, bliver fulgt op med de her foreslåede lempelser for denne gruppe, hvorved principperne i a-kasselovgivningen tilsidesættes så voldsomt.

Ministeren har nu igen – for det er jo ikke første gang i denne samling – fremsat et forslag, hvor han beder Folketinget om med lukkede øjne at tage stilling til et forslag, som kommer til at indeholde et eller andet, som ingen ved noget om i dag. Det beskriver ministeren også ved at sige, at reglerne ikke er færdigudformede.

Svaret er nej fra Socialdemokratiets side. Vi vil gerne vide, hvad der lovgives om, og ministeren vil heller ikke denne gang få Socialdemokratiets stemmer til at gennemføre noget med lukkede øjne.

Vi har hidtil været enige om her i Folketinget, at udbetaling af dagpenge skulle ske på baggrund af en dokumenteret indtægt og dokumenteret ophør af arbejde, både når det gælder lønmodtagere, og når det gælder selvstændige.

Nu skal det ikke dokumenteres mere, at man er ophørt med sin virksomhed. Nu kan man endda få udbetalt dagpenge, selv om der ikke er dokumenteret en indtægt. Nu skal man kunne få udbetalt dagpenge, bare man af en eller anden grund midlertidigt ophører med en virksomhed og har brugt skattesystemet så godt, at man ikke har fået dokumenteret en indtægt.

Vi synes, det er utrolig betænkeligt, og vil foreslå ministeren, at han tænker sig om endnu en gang, inden dette her gennemføres og slår hul på de principper, der er i arbejdsløshedsloven.

Tag eksempelvis den forskelsbehandling mellem fiskeskipperen og fiskeren, som ligger i dette forslag. Ved et midlertidigt ophør af en virksomhed vil vi komme ud for den situation, at den ansatte fisker ikke vil kunne få dagpenge, mens skipper kan gå ned og få dem i medfør af dette forslag. Det er uanstændigt, og det er klassepolitisk, så det drøner.

Vi synes ikke, man har tænkt sig godt nok om.

Vi synes også – selv om ministeren dokumenterer behovet for det – at indførelse af karensdagsbestemmelser over for denne gruppe er forkert. Vi synes i det hele taget, at karensdagsbestemmelser i a-kasselovgivningen er forkert, og vi synes, det er urimeligt at indføre dem.

Endelig synes vi, at den medlemsgruppe, vi taler om her, på baggrund af den betaling, der er tale om her, er forsikret betydelig bedre end lønmodtagerne, idet der jo ingen arbejdsgiverbetaling er; man betaler ikke ved arbejdsgiverens første ledighedsdag, og gruppen kom ikke til at betale ved ATP-forliget. Denne gruppe er tilgodeset nok i forvejen; der er ingen grund til også at lave disse regler.

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu må jeg vælge, om jeg skal sige det, jeg egentlig havde tænkt mig at sige, eller jeg skal bruge hele min taletid på ét langt svar til hr. Kaj Poulsen, som jo afslører en manglende indsigt i det foreliggende regelsæt.

Jeg vil vælge at sige det, jeg egentlig havde tænkt mig at sige, og så se, om jeg får tid til at kommentere nogle af de største fejlgreb, hr. Kaj Poulsen gjorde sig skyldig i.

Først i 1976 fik selvstændige erhvervsdrivende adgang til at forsikre sig imod arbejdsløshed. Indtil da var arbejdsløshed og arbejdsløshedsforsikring begreber, man udelukkende forbandt med lønmodtagere.

Meget er sket siden. Knap 150.000 selvstændige har sagt ja tak til tilbudet, og regelsættet er blevet forbedret i takt med en stigende forståelse for de selvstændiges særlige vilkår. Specielt har det regelsaneringsarbejde, som firkloverregeringen igangsatte i 1982, rettet op på en række af de urimeligheder, der kom af, at man i et alt for stort omfang havde overført regelsættet for lønmodtagere til også at omfatte selvstændige – uanset de to gruppers vidt forskellige erhvervsvilkår.