

Birthe Hansen (SF):

Jeg skal gøre det meget kort. I modsætning til den socialdemokratiske ordfører synes SF, at det er et rimeligt forslag, at man sikrer også selvstændige en minimumsydelse, som de selv er med til at betale. Jeg kan egentlig ikke se, at problemerne er så store. Der kan måske være noget skjult i forslaget, som vi ikke kan få øje på, men så må vi have det undersøgt under udvalgsarbejdet.

Jeg vil endda sige, at det måske kan indebære visse fordele ved senere lejligheder for andre grupper, hvis man fastsætter en minimumsydelse, for så kan disse andre grupper heller ikke komme under denne ydelse.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Når man nu har hørt den socialdemokratiske og SF's ordfører, kan man godt blive en lille smule forvirret over, hvorledes der kan være så stor forskel i opfattelsen af forslaget i to ellers så samhörige socialistiske partier.

Jeg vil derfor spørge den socialdemokratiske ordfører: Er det spørgsmålet om, at man føler, man på anden vis har været utroværdig i de løfter, man har givet, eller hvad er årsagen? Jeg fik ikke rigtig klarlagt under ordførertalen, hvorfor man ikke ønsker at ligestille de selvstændige med lønmodtagerne. Det vil være meget vigtigt at få opklaret, inden vi kan tage stilling.

Traberg Smidt (V):

Da Venstres ordfører på området, hr. Jørgen Winther, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og Venstres vegne kort sige, at Venstre synes, forslaget er en retfærdighedshandling, som burde have været indført for længe siden.

Der er tale om en gruppe, som netop i sygdomssituationer er hårdt belastet, så ikke alene den aktuelle velfærd, men også fremtidens levestandard er truet, og jeg forstår derfor slet ikke, at Socialdemokratiet vælger at tage debatten om de mere principielle aspekter under behandlingen af dette lovforslag og ikke f.eks. under lovforslag nr. L 209.

Jeg vil på Venstres vegne på det varmeste anbefale lovforslaget.

Knud Lind (FP):

Fremskridtspartiet har som et af de få partier i Folketinget i mange år ønsket at varetage de små selvstændiges vilkår og har i særdeleshed interesseret sig for de urimelige vilkår, de har været udsat for. Jeg ved, at socialministeren så sent som i november 1988 udtalte til et blad, at her var et eksempel på, at Fremskridtspartiet og Det Radikale Venstre kunne samarbejde.

Dertil vil jeg sige, at vi selvfølgelig har meget tilovers for de selvstændige, men en af de ting, man kunne påpege – det kan være, at socialministeren kan kommentere det – er, at de selvstændige ikke får noget gratis her, for de skal faktisk selv betale for det. Jeg blev en lille smule forbavset over det socialdemokratiske indlæg kontra SF's og de andre partiers.

Vi vil som altid arbejde positivt med forslaget i udvalget, men vi har stillet os selv spørgsmålet om merudgifterne for det offentlige. I det, der hedder de administrative og økonomiske konsekvenser, er man en smule vag i det. Det kan jeg selvfølgelig godt forstå, men jeg ved fra kommunerne, at sygesikringsordningen for f.eks. landmænd har givet betydelige omkostninger, som de ikke havde regnet med.

Derfor vil jeg spørge, om ministeren eventuelt kunne uddybe det afsnit, der hedder administrative og økonomiske konsekvenser. Jeg forstår det sådan, at man ikke får det gratis, og hvis det er sådan, at der kommer administration oveni, er det lidt uheldigt. Derfor har vi tvivlet lidt på forslaget, men det er på grund af bemærkningerne til det. Det ser ud til, at de andre partier måske også om end uberettiget har misforstået forslaget, så derfor glæder vi os til, at ministeren sætter nogle af tingene lidt mere på plads.

Men vi er som sagt altid positive over for at arbejde videre med forslagene i udvalgene.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Nu kan jeg jo ikke gøre for, at hr. Knud Lind ikke kan finde ud af, hvorfor Socialdemokratiet og SF har forskellige opfattelser på dette område. Jeg synes, jeg meget klart gjorde rede for, at jeg, som til daglig arbejder i fagbevægelsen, har måttet konstatere en borgerlig politik over for f.eks. efterlønsmodtagerne og de arbejdsløshedsforsikrede, således at de har fået højere og højere kontingent, mens ydelserne har været sat i stå.