

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Hans Jørgen Jensen (S):

Det af ministeren fremsatte lovforslag tager sigte på ved en ændring af dagpengeloven at indføre en minimumsydelse til selvstændige erhvervsdrivende ved sygdom eller fødsel. Denne minimumsydelse skal ifølge forslaget andrage $\frac{1}{3}$ af sygedagpengenes højeste beløb, som p.t. udgør 2.339 kr. om ugen. $\frac{2}{3}$ heraf er lig med 1.559 kr. pr. uge eller det, man kalder dimittendsatsen i arbejdsløshedsforsikringsloven.

Det er tilsyneladende – jeg vil gerne understrege kun tilsyneladende – en smuk tanke, regeringen har fundet anledning til at fremsætte forslag om, hvis den var udtryk for regeringens almindelige sociale sindelag, men sådan forholder det sig slet ikke, tværtimod. Vi har således gennem 6 års borgerligt styre oplevet den ene forringelse efter den anden, der i realiteten tanger løftebrud over for gældende ordninger for lønmodtagerne.

Jeg tænker her på, at borgerlige regeringer fra 1982 og frem til 1987 lod efterlønsordningen og arbejdsløshedsforsikringsydelseerne være helt uregulerede samtidig med, at man satte kontingentsatserne op fra 60 kr. pr. måned til 260 kr. pr. måned i dag. Det halter altså lidt med de borgerlige partiers logik. Det plejer nemlig at være almindelig praksis ved et forsikringssystem, at en vis del af en kontingentstigning gives til forbedrede ydelser, men der er åbenbart forskel på folk. Lønmodtagerne er én gruppe og selvstændige erhvervsdrivende noget helt andet.

Lovforslaget er ikke, som regeringen antyder, udgiftsneutral, for så vidt jeg kan bedømme, vil skatteyderne komme til at betale adskillige millioner kr. for en bedre sikring af de selvstændige erhvervsdrivende og altså omvendt for lønmodtagerne.

Når man ser dette forslag, kan man heller ikke lade være at gøre sig tanker om regeringens negative holdning til Socialdemokratiets beslutningsforslag om plejeorlov med lønkompenstation, som var til behandling i Tinget den 15. februar i år.

Alt i alt må man sige, at der mangler balance i regeringens socialpolitiske linje. Den minder meget om regeringens politik på de økonomi-

ske områder: en siksakkurs, som på ingen måde indbyder til samarbejde. Jeg må derfor meddele, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det er et godt forslag, ministeren har fremsat, og der skal ikke være nogen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti betragter dette forslag, der skal hjælpe de selvstændige til også at have en ordentlig tilværelse, som en naturlig del af en samlet socialpolitik her i landet. Vi kan derfor støtte forslaget, der giver de selvstændige rimelige vilkår til at kunne videreføre deres forretning, hvis der opstår sygdom. Ikke mindst skal en barsel ikke være til hinder for, at man kan videreføre sin forretning. Det kunne måske medføre, at man slet ikke ønskede at få flere børn, og vi vil gerne have børn i vort samfund. Sygdom eller barsel kan således slå en mindre næringsdrivende ud.

Det har hidtil været således, at man skulle være slået helt ud, før man kunne starte igen ved en eller anden form for social hjælp. Med dette lovforslag er vi med til at videreføre den selvstændige som selvstændig, fordi der lægges vægt på, at de, der kan få ydelserne, bliver dem, der har forsikret sig efter § 28. Det, man vil få, er en minimumsydelse som nævnt af den socialdemokratiske ordfører, en ydelse, der i øjeblikket andrager 1.559 kr. om ugen lig med $\frac{2}{3}$ af dagpengenes højeste beløb, altså det, man altid kan få i den situation. Det skal finansieres, som der står i bemærkningerne, gennem en forhøjelse af præmierne, det vil sige, at den forsikrede er med til selv at sikre sig. Det må også være rimeligt, at en selvstændig får mulighed for det.

Dernæst gør man i § 30 ministerens beføjelser lidt klarere, idet man netop præciserer teksten i § 22:

»Hvis den sikrede har tegnet en frivillig sikring efter § 28, udgør dagpengene dog mindst $\frac{2}{3}$ af det højeste beløb...«.

009 Jeg synes, det er nyttigt, at man har præciseret netop den beføjelse i den almindelige beføjelsesparagraf.

Jeg mener, at vi ved at sammenholde dette lovforslag med det næste på dagsordenen får en rimelig og god ordning for de selvstændige, som Det Konservative Folkeparti kan støtte. Sygdom og død skal ikke slå de selvstændige ud. De skal have mulighed for at fortsætte på rimelige vilkår.