

[Pia Gjellerup]

Jeg har hidtil troet, at Kristeligt Folkeparti nærrede i hvert fald en vis afsky for sådanne rent spekulationsprægede foretagender. Men det gælder altså ikke, hvis det kan ske inden for ægteskabets rammer.

Når jeg hidtil har haft den opfattelse, at Kristeligt Folkeparti faktisk nærrede afsky, skyldes det, at Kristeligt Folkeparti selv har været med til at gennemføre nogle af de regler, man nu vender sig imod.

Vi er i Socialdemokratiet forundrede over, at Kristeligt Folkeparti har kunnet finde frem til det indhold, der er i forslaget, med den overordnet sympatiske hensigt, men det forfejlede indhold.

Vi er i Socialdemokratiet imod forslaget.

Pernille Sams (KF):

Det er først og fremmest familiepolitiske aspekter, der ligger i det her forslag. De overordnede tanker, at man ikke skal behandles dårligere, fordi man er gift med den person, man bor sammen med, er vi helt enige i. Det har vi heller ikke forsømt nogen lejlighed til at arbejde for. Vi ønsker ingen skat på ægteskabet.

Det seneste gode eksempel er førstebehandlingen af forslaget om lønaftale mellem ægtefæller, som vi behandlede i sidste måned. Men også de ændringer i formuebeskatningen, vi gennemførte sidste år, går i den rigtige retning. Herefter får ægtefæller hver sit bundfradrag med henvisning netop til disse overordnede ønsker.

Der kan peges på flere andre steder i lovgivningen, som egentlig begunstiger ægteskabet. F.eks. kan man overføre uudnyttet personfradrag mellem ægtefæller, som fru Pia Gjellerup også gjorde opmærksom på. Man kan også pege på de situationer, hvor den ene ægtefælle har underskud og den anden har overskud. Da kan ægtefællerne udligne i det samme år, mens ugifte samboende er henvist til at fremskrive underskuddet til de følgende år.

Vi er opmærksomme på, at der for så vidt angår personskattelovens § 10, stk. 2, sker en stor forskelsbehandling af gifte og samboende pensionister, som Kristeligt Folkepartis forslag gør opmærksom på. Skatteministeren har redegjort for det historiske aspekt i denne forskel.

Men da vi nu ved, at der så småt tages initiativ til en skattereform nr. 2, føler vi det rigtigst at vurdere hele dette aspekt sammen med de

ændringer, man i øvrigt planlægger, således at økonomien i regnestykket kommer til at gå op. For det, der er problemet ved at gennemføre forslaget, er jo økonomien og ikke holdningerne.

Vi ser os derfor nødsaget til at drage diskussionen ind i en større helhed og må afvise forslaget.

Jes Lunde (SF):

Vi er i princippet enige med Kristeligt Folkeparti i, at der ikke skal være store skattemæssige forskelle på, om folk er gift eller ej, når de bor sammen. Men der er alligevel en række problemer i de forslag, der her er lagt frem. For at starte med det største af dem, forslaget vedrørende pensionisternes bundfradrag:

Vi vil ikke være med til at sænke bundfradraget for de enlige pensionister. Så skulle konsekvensen være, at man forøgede det temmelig meget for gifte pensionister. Selv om vi principielt er enige i forslaget, må vi sige, at vi har svært ved at overskue de økonomiske konsekvenser af det. Vi mener, det vil blive for dyrt. Vi mener ikke, landet har råd til det i øjeblikket. Så det er noget, der nok må være en mere langvarig affære.

Så er der forsørgelseskontrakterne, hvor jeg forstår, at ønsket er at sætte det beløb op, der kan trækkes fra for ægtefæller. Jeg må sige, at vi mener, forsørgelseskontrakter i det hele taget er et fremmedelement i skattelovgivning. Vi synes, det er udmærket, hvis der er nogle, der har lyst til at forsørge andre, men vi kan ikke se, at det vedkommer skattesystemet. Vi ønsker dem helt fjernet.

Hvad angår den sidste del af det, er jeg enig i nogle af de ting, fru Pia Gjellerup har sagt. Det er noget, der udvider mulighederne for at lave nogle skattemæssige arrangementer, som vi ikke er tilhængere af. Derfor vil vi ikke være med til at åbne op for yderligere transaktioner på dette område.

Skrunsager Skau (V):

Det er et udmærket initiativ fra Kristeligt Folkeparti at sætte fokus på skatteforholdene for ægtefæller kontra ugifte samlevende osv., men det er et meget, meget komplekst problem. Som det tidligere er sagt, er der i vort skattesystem i dag indtil flere steder, hvor der er fordelene ved at være i et ægteskab. Men der er også nog-