

[Økonomiministeren]

at en forbedring af konkurrenceevnen og fremme af opsparingen er de vigtigste midler til at tilvejebringe en samlet bedre balance i dansk økonomi både i forhold til udlandet og i forhold til beskæftigelsen.

Derfor er det et vigtigt emne, forslaget vedrører. Der er på dette område taget en række initiativer. Der er netop for få uger siden af arbejdsmarkedets parter og regeringens embedsmænd afleveret en omfattende betænkning om pensionsopsparing, hvor man gennemgår problemer og muligheder for at øge den samlede opsparing i forbindelse med etablering af pensionsordninger for større grupper i befolkningen.

Denne rapport ligger til overvejelse og eventuelt senere afbenyttelse og kan indgå i hele diskussionen nu om, hvorledes vi bærer os ad med at fremme den samlede opsparing.

Jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at en opsparing jo altså også fremmes ved, at der er en forbedring af konkurrenceevnen, som giver sig udslag i større overskud i selskabssektoren. Det er jo en af begrundelserne for, at det er så vigtigt at fremme konkurrenceevnen. På dette område kan man også opnå at øge opsparingen ved at gennemføre skatteomlægninger for selskaberne. Det er også klart nok, at et hovedsigte med skattereformen, som den blev gennemført, netop var at fremme den samlede opsparing og at gøre det dyrere at stifte gæld. Også skattereformen – og dertil selvfølgelig også den noksom bekendte kartoffelkur – har haft lige netop det sigte at fremme den private opsparing.

Det er også givet, at for det ministerudvalg, der i disse måneder er i færd med at udarbejde en samlet plan for, hvorledes Danmark på skatte- og afgiftsområdet bedst kan tilpasse sig EF's indre marked, må opsparingssynspunkterne, altså ønsket om at øge den samlede opsparing, komme til at spille en ganske overordentlig central rolle.

Herudover sidder der faktisk i øjeblikket et embedsmandsudvalg, som undersøger, hvorledes man på anden vis kan stimulere den private opsparing. Udvalget har afgivet en første rapport, men arbejder videre og beskæftiger sig i øjeblikket med andre forslag til en forøgelse af den private opsparing, og det beskæftiger sig med, hvorledes man på forskellige måder efter gulerodsprincippet, om man vil, kan stimulere den private opsparing.

Jeg kan sige, at et af de forslag, der indgår, er den svenske præmielottoopsparing, eller hvad det nu hedder, som i Sverige har været en betydelig succes, netop derved at det har stimuleret ellers ikke opsparingsvante til at foretage en privat opsparing.

Der er således al mulig grund til at tage opsparingsproblemerne alvorligt, og det sker altså også i en lang række sammenhænge i øjeblikket. Jeg anerkender med andre ord sigtet med forslaget, men finder det unødvendigt at gennemføre det. Dette arbejde er i gang.

Pia Gjellerup (S):

Kristeligt Folkeparti ønsker med dette forslag at få nedsat et særligt udvalg, der skal beskæftige sig med mulighederne for gennem skattere reglerne at få fremmet den private opsparing.

Socialdemokratiet har til forslagens spagfærdige bemærkninger og antydninger af mulige veje fire principielle kommentarer.

For det første ønsker vi ikke ændringer i rentefradragsretten på anden måde end gennem en sænkning af skatteprocenterne generelt i sammenhæng med en eventuel større omlægning af skattesystemet med inddragelse af nye skattekilder.

For det andet tager vi skarpt afstand fra, at man angriber det sociale sikkerhedsnet for derigennem at tvinge opsparingen frem, sådan som det er antydning i bemærkningerne til forslaget.

For det tredje har vi ikke i Danmark set undersøgelser, der kunne vise positive opsparingsvirkninger af de mange forskellige skattebegünstigede opsparingsordninger, vi kender. Denne vej er altså heller ikke, i hvert fald i noget mærkbart omfang, farbar.

For det fjerde har vi jo i Socialdemokratiet igennem lang tid ihærdigt arbejdet for at skabe en generel arbejdsmarkedspension, der vil sikre en omfattende opsparing til brug for samfundsgavnligt investeringer og til sikring af en god pensionisttilværelse for befolkningen.

Denne vej er den eneste reelle og effektive opsparing, der kan peges på. Det behøver vi ikke at få nedsat yderligere et undersøgelsesudvalg for at få konstateret eller belyst, for det udvalgsarbejde er allerede gennemført.

Der er ikke brug for at skubbe løsningerne foran sig, sådan som Kristeligt Folkeparti foreslår. Der er brug for handling.