

[Energiministeren]

undersøgelse af en anden mulighed, og derved står det.

Så spørger hr. Behnke om elsamarbejdet med Norden. Det er jeg glad for at hr. Behnke spørger om. Det er nemlig et flot samarbejde – det er faktisk ret succesfyldt. Det er fint, at lande, som har forskellige produktionsteknologier, kan arbejde sammen om sådan noget som el. Det er faktisk meget aflastende, at Danmark i visse situationer kan få el fra de nordiske lande på grund af Nord-El-samarbejdet. Jeg så meget gerne, at vi engang fik et Nord-Gas-samarbejde, således at vores energipolitik i det nordiske område i stadig højere grad kommer til at hænge sammen.

Endelig spørges der igen til den aftale, der eventuelt måtte blive indgået med Sovjet om gasleverancer. Jeg har kun det svar at give, som jeg allerede har givet: Der forhandles kommercielt, og derved bliver det.

Masnedøprojektet er der svaret godt på af to tidligere energiministre. Jeg vil henholde mig til de svar, de har givet, for det er nemlig gode svar. Det er helt afgørende, at vi går efter at udnytte energiproduktionen så stærkt som overhovedet muligt. Og den tid er forbi, hvor man bare kan slippe det, man kaldte spildvarmen, væk. Også ovre i trekantområdet gør man et interessant forsøg med at udnytte den varme, der går tilbage, når man har udnyttet den øverste del af den, om jeg så må sige, til rumopvarmning. Det er vigtigt, at vi gør disse forsøg, men det koster noget at gøre dem. Det koster noget at sikre sig energipolitisk, ligesom det koster noget at have al anden form for sikkerhedspolitik.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nu siger ministeren, at EF-harmoniseringsdebatten ikke er begyndt endnu. Nej, det er den vel ikke for Danmark, for vi har jo sagt, det ikke skal ske; vi har jo sagt nej, ikke? Så er det lidt svært at diskutere med os. Men jeg vil gerne på forhånd undskylde over for ministeren, hvis jeg husker meget forkert, men jeg mener og vil bede ministeren bekræfte, at Kommissionen har stillet forslag om afgiftsharmonisering på olie- og benzinerprodukter. Det er da begyndelsen på en harmoniseringsdiskussion om energiafgifter, og så er det ikke rigtigt at sige – hvis jeg ellers husker rigtigt, og det mener jeg nu jeg gør –

at den diskussion ikke er begyndt. Jo, Kommissionen har begyndt den. Men jeg vil bede om en kommentar fra ministeren med hensyn til, om jeg husker meget forkert.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Når ministeren alligevel skal herop, kunne ministeren jo svare på det, jeg spørger om, nemlig det legitime i, at man sælger olie fra kraftværket i Masnedø til 300 kr. pr. t, når andre gartnere skal betale 1.200 kr. pr. t olie. Jeg har gentaget fra talerstolen nu tre gange, at vi er fuldt tilfredse med og tilhængere af, at man bruger overskudsvarmen. Det, vi ikke er tilhængere af, er, at man sælger olie fra kraftværket til gartneriet for sølle 300 kr. pr. t, mens konkurrerende gartnere skal give 1.200 kr. pr. t. Det er det, jeg ønsker ministeren skal forholde sig til, og ikke spørgsmålet om, hvorvidt det er godt eller dårligt at bruge overskudsvarmen, for dér er ministeren og jeg helt enige i, at det er godt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 57:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg vedrørende fremme af privat opsparing.

Af Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.
(Fremsat 31/1 89).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomiministeren (Niels Helveg Petersen):

Det udvalg, som Kristeligt Folkeparti foreslår nedsat, skal undersøge mulighederne for at fremme den private opsparing.

Jeg vil gerne til indledning understrege, at det er regeringens opfattelse, at det at fremme den samlede opsparing er et hovedpunkt i den samlede økonomiske politik. Det synspunkt er meget stærkt understreget i den økonomiske oversigt, som Det Økonomiske Sekretariat udsendte netop i denne uge, hvor det gøres klart,