

[Duetoft]

betydende med kun at se på prisen, det har vel også noget med f.eks. leveringssikkerheden at gøre. Og hvad det angår – det må hr. Poul Nielson undskylde – prioriterer CD altså det, at vi køber dansk, højt. Vi mener, det er rigtigt, at vi bruger det, vi har i Danmark, og vi kan ikke se, at det nødvendigvis skulle medføre, at man ikke skulle handle ud fra et kommercielt synspunkt, for kommercialisme er mange ting.

Men den situation, vi er bange for, er selvfølgelig, at vi skal styrte ud i verden for at finde det billigste tilbud alle steder uden at have nogen garanti for i længden at have en forsyningssikkerhed, som ministeren egentlig forklarede man tidligere havde gjort, nemlig dengang vi havde rigtig store problemer med leverancerne udefra. Og jeg vil gerne spørge hr. Poul Nielson, om han ikke synes, det ville være en noget ubehagelig situation, hvis vi efter i en årække at have fareet ud og købt alle disse billige tilbud en dag står med et DUC, der har solgt sin gas til udlandet, og pludselig kan vi ikke få leverancer.

Situationen kunne teoretisk set godt opstå, for der er, så vidt jeg ved, ikke noget forbud mod, at DUC også handler med andre end danskerne, og det synes vi ville være en lidt underlig situation. Det er derfor, vi siger, at vi synes, leveringssikkerheden og det at købe dansk faktisk også betyder noget i denne diskussion, og det er det, vi i al stilfærdighed har sagt om rusergassen, som vi ikke syntes var så smart.

Til sidst kan jeg jo så glæde mig over, at hr. Poul Nielson og CD er enige, men det vidste jeg godt, for det har vi talt om i udvalget, og jeg har da også set de glædelige offentlige udtalelser fra hr. Poul Nielson og hans partifæller om industripolitikken og de store elkunder. Jeg håber, at Socialdemokratiet og CD i fællesskab kan være med til at trække i den retning. Det tyder det jo også på, og det hilser jeg med glæde. Jeg respekterer meget det industripolitiske synspunkt, Socialdemokraterne har lagt frem, og jeg er helt enig i det.

(Kort bemærkning).

**Poul Nielson (S):**

Det er spørgsmålet om gaskøb. Det ligger sådan, at der jo er en ganske kompliceret situation i forbindelse med køberet for den gas, der bliver produceret i Danmark, og at DUC – altså Shell, Texaco og A. P. Møller – ikke uden vide-

re kan sælge gassen, hvor de vil. Man skal igenem en ganske bestemt sekvens af forhandlinger, også selv om Dangas måtte have købt anden gas andre steder; man skulle alligevel så at sige begynde forfra i forbindelse med salg af gas fra danske felter under alle omstændigheder. Derfor er situationen mere kompliceret end som så.

Det helt afgørende i situationen nu er imidlertid, at vi fra politisk hold gør, hvad vi bør gøre, nemlig at skabe en baggrund, som gør, at disse forhandlinger får lov til at køre som kommercielle forhandlinger, og det nødvendiggør faktisk, at der siges alt det, der i denne debat er blevet sagt.

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Hr. Duetoft spørger, om det ikke var bedre at gå ind i debatten og prøve at påvirke holdningerne. Til det kan jeg kun sige, at for det første er debatten ikke gået i gang endnu – diskussionerne i EF om eventuelle afgiftsændringer er ikke gået i gang – og for det andet er det lige præcis det, Danmark ønsker at gøre, når de går i gang.

Men jeg har også gjort opmærksom på, hvilket standpunkt vi ønsker at påvirke med. Det er faktisk et standpunkt, der tager udgangspunkt i, hvad EF selv har sagt om den danske energipolitik, og jeg tror stadig på, at vore nabolande – også i EF – har det samme behov, som vi har, for at dreje energipolitikken i en stadig mere miljøvenlig retning. Derfor tror jeg også, de vil være henvist til at bruge en række af de midler, vi har anvendt i den sammenhæng.

Dernæst var hr. Behnke tilbage med en række spørgsmål. Hvad angår de fremtidsorienterede projekter og muligheder i energipolitikken, vil jeg gerne henvise til statusnotatet, som faktisk har en meget fyldig omtale af dem. Vi har også berørt et enkelt af dem her i dag, og det er de kombinerede gasanlæg. Det er en af de nye ting og noget, som vi umiddelbart kan benytte os af, men der er også sådan noget som kulforgasning og andre ting, som jeg synes er meget udførligt og godt beskrevet i statusnotatet, og det vil jeg gerne henvise til. Vi kan ikke nå alt her.

Endvidere spørger hr. Behnke, om jeg vil bruge veto i forhold til kulanvendelsen. Det har jeg ikke givet udtryk for. Jeg kan kun gentage, hvad jeg har sagt, nemlig at jeg har bedt om en