

[Inger Stilling Pedersen]

ressourcer. Man kan jo ikke lade være med at tænke på, at når der i Afrika skal fældes træer, for at man kan få energi til madlavning, eller man må bruge nogle af de ressourcer, som er så værdifulde for os alle sammen, for at få energi, så har vi jo trods alt alle sammen et medansvar for, hvad der sker, og de forandringer, der sker, kan komme til at berøre os alle sammen.

Energi er jo ikke nogen selvfølge. Vi troede engang, at der var ubegrænsede ressourcer, at vi bare kunne bruge løs, for de hørte aldrig op. Så oplevede vi en energikrise, der lærte os herhjemme, at det slet ikke var så selvfølgeligt. Nogle prøvede at fryse, og vi prøvede, at vi ikke måtte køre bil om søndagen og en hel masse andre ting, som gjorde, at de fleste blev meget energibevidste. Ikke mindst ungdommen, tror jeg, er meget interesseret i disse ting og ikke mindst børn, fordi de tænker på, hvordan det vil være om en del år, når de bliver voksne, og eventuelt for deres børn igen. Jeg synes, det er godt, at man har fået øjnene op for, at ressourcer altså ikke er noget, man har altid.

En anden vigtig ting omkring energi er dens betydning for miljøet. Igen er de yngre generationer meget optaget af disse ting, fordi det kan få betydning for dem. Det er ikke ligegyldigt, hvilke ting vi bruger, og derfor er det meget nyttigt, at vi ser på, om vi kan spare på nogle ting, om vi kan finde mere miljøvenlige metoder osv.

Jeg tror også, at det er vigtigt, at vi i opdragelsen i hjem og i skole, og hvor vi ellers færdes med børn og unge, lærer dem, hvordan man kan bruge mindre energi i det daglige. Jeg tænker på den daglige husholdning med maskiner og lignende. Det kan jo også få nogen betydning for pengepungen.

Erhvervslivet må også være interesseret i at spare energi, for energi er en stor udgiftspost for mange. Det er ikke bare det, at vi sørger for, at der er så få afgifter som muligt, at man har den så billigt som muligt. Energi vil altid koste penge, og kan man få nogle energibesparende ting ind, så er det en fordel.

Der er også talt en hel del om, at de alternative energikilder er sådan noget, som nogle flipper kører ud med, og at de egentlig ikke har nogen betydning. Når man ser det globalt, f.eks. i forbindelse med ulandene, så er det meget væsentligt, at vi herhjemme har gjort nogle erfaringer, som kan betyde, at vi kan eksportere til lande, hvor det er meget svært at skaffe de energikilder, der skal til.

De alternative energikilder kan jo også være et supplement, det må vi ikke glemme. Den dag, hvor vi måske kommer i en eller anden krise, hvor vi ikke har de ting, vi skal bruge, er det egentlig godt, at vi har gjort disse erfaringer. Jeg synes, der er meget positivt, og jeg synes også, de allerfleste er vågne over for dette.

En anden ting, jeg vil fremhæve, er energipriserne. Hvor meget skal energien koste? Nu har alle jo stort set været enige om, at erhvervslivet skal have så lave omkostninger som muligt, men jeg vil gerne nævne, at den energipolitik, vi fører for øjeblikket med høje afgifter, ikke er familievenlig. Man kan ikke spare lige meget på energien, om man er 1, 2, 3 eller 5 i en familie, og er der børn eller unge mennesker, så ved man også, at der altid vil være et større energiforbrug ikke mindst til varmt vand og lignende.

Derfor så jeg gerne, at man også tog energipriserne med, når man diskuterer lønforhandlinger og meget andet. Energiafgifterne og energipriserne spiller også en rolle for, hvor store omkostninger en familie har. Jeg så gerne, at de blev reduceret en hel del. Jeg ved godt, det kan være svært, for man skal jo skaffe de penge, men det betyder bare, at man må kræve penge op på andre områder. Man må se det i relation til, om det egentlig er et fornuftigt grundlag, vi har.

Der er også nævnt noget i tilslutning til EF, om det kan betale sig, hvad vi tager i benzinafgifter. Jeg vil gerne sige igen, at det ikke kan betale sig at køre over grænsen og fylde benzin på. Vi bruger jo megen energi på at køre derned og hjem igen for at få tanket op dér, fordi det er billigere. Jeg tror ikke på, at vi i det indre marked kan fastholde vores energiafgifter, selv om vi gerne ville gøre det af idealistiske grunde. Vi kommer nok til at vurdere, om det kan lade sig gøre.

Jeg vil gerne sige for Kristeligt Folkepartis vedkommende, at vi er meget positivt og velvilligt indstillet over for, at vi fører en fornuftig energipolitik, hvor vi tager de fornødne hensyn både til ressourcer og miljø og også til de omkostninger, det medfører, både for erhvervslivet og de enkelte borgere.

**Mogens Elvensø (FP):**

Som vi har hørt, hviler vores energipolitik på to ting. Den hviler på kæmpestore afgifter på olie – og nu vil man også have det på kul – men