

[Behnke]

skal vel kun finde sted, selv i et SF-samfund, hvis der er fornuft i det, og i dette tilfælde kan der næppe være tale om fornuft, eftersom det tilbud, der er kommet fra DUC, er, hvis der er tale om 2 mia. m³ gas, 200 mio. kr. dårligere end tilbudet fra Sovjetunionen. Så var det dog trods alt billigere at få leveret et par Ladabiler, hvis vi absolut skal levere en cementfabrik til Sovjetunionen.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Da det åbenbart er svært at komme til orde med den ordførertale, jeg skal holde, kunne jeg næsten fristes til at holde min ordførertale i en kort bemærkning.

Der er altså noget galt, når man i debatten ikke kan få alle synspunkter med, før man fører denne debat. Så jeg vil egentlig sige, at jeg håber, at de andre vil skynde sig, så jeg kan få lov at få ordet.

Fjerde næstformand (Poulsaard):

Ifølge forretningsordenen er der muligheder for korte bemærkninger, og formanden skønner altså, at de korte bemærkninger er relevante.

Vi fortsætter de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):

Til hr. Duetofts bemærkning om, at vi har det selvforsyningsprincip, som vi ikke skal bryde med, vil jeg minde hr. Duetoft om, at der siden efteråret 1987 har været enstemmighed om, at forhandlingerne om køb af yderligere gas foregår kommercielt, og at DONG derfor ikke er bundet til at købe fra dem, der producerer i Danmark. Der er taget stilling til dette. Havde vi ikke taget denne stilling, og havde vi ikke taget den i enighed og fastholdt denne enighed, havde der ikke været noget reelt grundlag for, at de forhandlinger kunne føres.

Jeg synes, hr. Duetoft også i sit høje embede som formand for udvalget skulle tage ansvaret på dette punkt helt alvorligt.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er igen om den her russergas og om at

blande tingene sammen. I modkøbsforretninger blander man altså ting sammen. Jeg nævner bare, at borgerlige regeringer i hele Europa bruger det princip, fordi man på en række markeder for at kunne komme ind må etablere modkøbsforretninger, for sådan er deres handelsstruktur indrettet. Det er vi for dårlige til herhjemme.

Hr. Behnke ved jo ikke noget om prisforskellene endnu, det er kun noget, han har hørt fra nogen, som endnu ikke kender det endelige tilbud fra Sojuzgas. Hvis det viser sig, at det samlet med hensyn til modkøbet og gasprisen ser fornuftigt ud samfundsmæssigt set, så skal man tage den. Allerede nu at proklamere, inden man kender tilbudet, at det tager man afstand fra som det eneste land i Europa, er vanvittigt.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil sige til hr. Riishøj, at sådan som det er fremstillet, virker det for mig, som om det er en erhvervsstøtte til en virksomhed, og at der så bare er gået noget gas med ind i det. Men det kan vi diskutere ved anden lejlighed.

Jeg vil ganske kort sige til hr. Poul Nielson, at jeg da ikke har noget ansvar for, hvad der foregår i DONG's repræsentantskab, dér er jeg ikke medlem endnu. På det tidspunkt, hvor jeg måtte blive det, kan jeg tage ansvaret for det. Men her kommer jeg med det synspunkt, som CD har på dette område, det er det, jeg har gjort rede for i dag, og dér står jeg da ikke til ansvar for, hvad et medlem af repræsentantskabet har gjort. Det kan jeg ikke se man kan blande sammen.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Det kunne måske være gavnligt, hvis man fik en selvstændig debat om russergassen.

Men jeg vil gerne gå tilbage til det, vi diskuterer, nemlig ministerens redegørelse, og takke for den. Der er mange aspekter i den.

Når jeg sidder og hører på alle de forskellige taler om energi, kan jeg ikke lade være med at gå lidt uden for vores egne rækker og tænke på, at hver gang der skal laves energi, skal der bruges ressourcer af en eller anden art.

Der var nogle, der udtalte sig lidt nedsættende om Brundtlandrapporten, men den siger jo ganske klart, at der er begrænset ressourcer i verden, og at der er folk, som bruger de forkerte