

[Duetoft]

tvangsarbejdere, der skulle lave nettet, men i dag kan vi altså få noget gas ud af det, og så kan vi jo lave hykleriet dér.

Hvor blev i øvrigt »Køb dansk«-kampagnen af? Hvorfor i alverden skal vi gå ud og købe gas i udlandet på et tidspunkt, hvor vi har det i Danmark, og hvor vi har pralet af, at vi skal være selvforsynende? Det forstår jeg ikke rigtig. Jeg forstår dette som et forsøg på at dreje armen om på A.P. Møller i nogle forhandlinger, som er i gang på andre områder; man vil lige spille med musklerne og vise, at vi godt kan selv, og hvis I ikke vil, som vi vil, så skal vi nok tvinge jer til det.

Jeg synes, det er lidt underligt, og jeg synes specielt, det er underligt, når man bygger det sammen med industripolitik og bruger som argument for at gøre det over for DUC, at man så vil kunne hjælpe et andet industrifirma. Jamen vi skal ikke føre industripolitik via energipolitikken. Vi skal ikke, fordi der er en modkøbsordre et eller andet sted, ændre på den grundholdning, at så længe vi kan selv, skal vi også gøre det.

Jeg vil slutte med at sige, at selvfølgelig er der store problemer og store omstillinger, som ministeren også har peget på, i de kommende år. Jeg vil tilsige ministeren det positive samarbejde, jeg som formand for udvalget har haft med ministeren hidtil, men som CD jo også har været med i i en årrække og arbejdet positivt med i energipolitikken. Det vil vi gerne stadig væk være med til.

Men vi vil samtidig markere, at lige meget om Brundtland laver 10.000 rapporter, så skal vi altså ikke ind i en energipolitik, der har til formål at ændre det danske samfund i en meget grundlæggende retning. Det vil vi ikke bruge energipolitikken til, og jeg opfatter også ministerens redegørelse sådan, at det vil regeringen heller ikke; det vil vi forsøge at holde den fast på.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Umiddelbart efter mit første indlæg havde hr. Duetoft og jeg en kort ordveksling om energifgifterne, og hr. Duetoft tager det op igen. Jeg har nu studeret, hvad jeg sagde, for jeg var ikke klar over, hvoraf misforståelsen kom, men jeg har måske selv været med til at skabe den. Jeg mener ikke, der er nogen uoverensstemmel-

se mellem det, ministeren siger i redegørelsen, og det, jeg sagde. I redegørelsen står der, at forbrugerne fortsat må regne med et relativt højt prisniveau, og det er jeg enig i. I ministerens tale forleden, den 16. februar 1989, Folketingets forhandlinger 1988-89, sp. 6579, sagde energiministeren i forbindelse med det embedsmandsudvalg, som vurderer energifgifterne:

»Det er muligt, at vi skal foretage justeringer her. Jeg kan, uden at tage stilling til, hvad justeringerne i givet fald skal gå ud på, nævne, at vi har en betydelig lavere afgift på kul end på olie.«

Det var vel i og for sig det samme, jeg sagde. Jeg sagde: Vi har nogle afgifter, som jeg finder vi skal justere. Det behøver ikke betyde, at det samlede afgiftsniveau går ned, men vi kan meget vel lave dem på en helt anden måde.

Det tredje og sidste, som måske har forårsaget misforståelsen, var jo, at jeg plæderede for billigere energi, og jeg indrømmer, at dér løb hjertet måske af med noget andet, for det, jeg tænkte på hele tiden, mens jeg snakkede, var energi til industri og erhvervsliv, det var ikke til den private forbruger. Det ville være rart og godt, men det har vi ikke råd til. Det er jo industri og erhvervsliv, som er grundlaget for hele vores økonomiske velstand, det var dem, jeg ville sørge for at vi skaffede den billigst mulige energi.

Så håber jeg at have afklaret misforståelsen.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Også jeg vil gerne have afklaret noget, som forhåbentlig er en misforståelse, i det, som hr. Duetoft sagde her for et øjeblik siden. Det drejer sig om spørgsmålet om de alternative energikilder. Skal jeg opfatte hr. Duetofts bemærkninger sådan, at han mener, at det, vi har gjort på det område, er totalt spildt, det burde vi ikke have gjort, og det skal vi øjeblikkelig standse med?

Jeg minder om den artikel, som jeg henviste til i mit indlæg tidligere i dag fra Håndværksrådet, og jeg vil godt citere to andre sætninger fra den:

»Danmarks førerstilling på verdensmarkedet inden for produktion af vindmøller, halmfyringsanlæg, solvarmeanlæg m.v. er kun opnået takket være en utraditionel og vellykket lovgivning på energiområdet. Disse førerstillinger