

[Larsen-Ledet]

problemer og udfordringer op i dansk energipolitik, og at en foranderlig omverden i højeste grad påvirker vores samfund.

Den første store forandring, der er indtruffet i de seneste år, er den perspektivændring, Brundtlandrapporten har afstedkommet. Perspektiverne er nu ikke mere alene besparelser og forsyningsikkerhed, men tillige miljøhensyn og kombinationen af lavt energiforbrug og bevaring af velfærd. Ordet »bæredygtig« i forbindelse med energiplanlægning anvendes nu som et supplerende ord: det samfundsøkonomisk og privatøkonomisk forsvarlige. At en udvikling skal være bæredygtig betyder nu, at miljøet skal kunne tåle de påvirkninger, som energiproduktionen og forbruget belaster det med.

Ud over de miljøbelastninger, der er en følge af emissionen af svovl og kvælstofilte samt sod, er også kultveilmmissionen nu blevet et åbent problem. CO₂-produktion finder sted ved afbrænding af alle fossile brændsler, altså også ved den ellers miljøvenlige naturgas. Men det kan ikke renses fra og bliver derved et problem i sig selv, hvis energiforbruget vedblivende stiger.

Derfor er vi tilfredse med, at der hejses fare-signaler over de prognoser, der siger, at energiforbruget fremover vil stige jævnt. Målet bør være – dér er vi helt enige med ministeren – at energiforbruget nedsættes direkte, og vi vil tilsige vores støtte til, at sådanne bestræbelser bærer frugt.

Det nedsatte energiforbrug for private forbrugere kan tilvejebringes på adskillige måder. Vi er alle efterhånden blevet oplært i energisparereforanstaltningers grundlæggende principper, men der er også problemer i det. F.eks. ville overgang til mere energibesparende husholdningsmaskiner og biler ud fra et energisynspunkt være ønskelig, men fra et nationaløkonomisk synspunkt højst uønskelig, idet vi vil have for hurtig en vareudskiftning hos forbrugerne.

Over for erhvervslivets energiforbrugere har olieprisudviklingen virket sådan, at incitamenterne til at spare på energien er faldende og tilskyndelserne til at investere i anlæg til f.eks. naturgas er små. Det er en politisk udfordring at søge at vende denne udvikling, og udfordringen bliver betragtelig, hvis konkurrenceevnen ikke skal forringes.

Endelig er energiproducenterne selv elværker og kraftvarmeværker. Vi håber, at ministe-

ren må få held til gennem sine samtaler med de involverede parter at få bibragt producenterne forståelse for, at elværkernes soleklare interesse i at sælge elektricitet kombineres dårligt med en overordnet politik, der har energibesparelser som et af hovedformålene.

De lave oliepriser, der for tiden er på verdensmarkedet, gør heller ikke udsigterne for naturgasprojektet alt for optimistiske. For private kunder kompenserer den førte afgiftspolitik for prisforskellen, men også tilslutningen blandt disse kunder til de kollektive forsyningsnet går for langsomt. For erhvervs-kunder skal der helt ekstraordinære forhold til, før naturgaskontrakter indgås. Det er naturligvis et problem, at man har naturgaslagre til mange år frem i tiden, hvis kunderne lader vente på sig. De regionale gasselskabers eget ansvar for økonomien vil forhåbentlig vise sig i forbedrede regnskaber i de kommende år.

Vi har fra radikal side stadig stået bag den førte afgiftspolitik på energiområdet, men vi må erkende, at området er meget uigennemskueligt, og at vel kun få i dag betaler den ægte pris for deres energi. Vi ser derfor med forventning hen til resultatet af det kulegravningsarbejde, som ministeren bebudede i redegørelsen. Vi står stadig bag principperne, men så dog gerne en større gennemskuelighed.

Den usvækkede interesse for de vedvarende og alternative energikilder er opmuntrende. Vi opfordrer ministeren til at støtte den forskning, der foregår på energiområdet. Der er stor kreativitet og meget pionerarbejde på feltet.

Til sidst om olie- og gasudvindingsaktiviteterne i Nordsøen: Vi anerkender de lempelser, der er lagt op til over for koncessionssøgende i den tredje udbudsrunde om den danske undergrund i Nordsøen. Der bliver tale om at sammenligne vilkår med de øvrige Nordsølande, og da vi skal konkurrere om de interesserede kunder, er en vilkårsjustering hensigtsmæssig. Vi er endvidere tilfredse med, at der med åbningen af denne udbudsrunde skabes grundlag for en kontinuerlig aktivitet i Nordsøfeltene.

Som helhedsbetragtning vil vi sige fra radikal side om energiredegørelsen, at meget er nået.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Nu består regeringen jo af tre partier. Derfor skal jeg for fuldstændighedens skyld også an-