

[Svend Erik Hovmand]

jøvenlig energiforsyning. Det er endvidere afgørende, at målsætningerne udformes med det sigte, at de kan lade sig realisere på en økonomisk forsvarlig måde, således at balancen mellem energi og miljø genskabes uden tab af velfærd.«

Jeg synes, det er fornuftige, forstandige bemærkninger, og jeg vil gerne gøre dem til mine.

Må jeg afslutningsvis sige, at vi med de alternative energier også er nået meget langt her i landet. Holdningen har været den, at staten skal støtte realistiske projekter, så længe det er nødvendigt at støtte dem. Jeg tror, at vi f.eks. på vindmølleområdet nu nærmer os den grænse, hvor denne støtte ikke længere er nødvendig.

Til allersidst vil jeg bare sige, at jeg synes, det er glædeligt, at den tredje udbudsrunde endte på den måde, det skete: med en bred forståelse her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det interesserer mig at få et svar fra Venstres ordfører, hr. Svend Erik Hovmand. Spørgsmålet er hørt tidligere her i salen. Det drejer sig om den eventuelle levering af sovjetisk gas til Danmark. Nu er det jo en del af energiministerens redegørelse i og med, at det bliver nævnt nederst på side 19. Venstres ordfører undgik også behændigt overhovedet at omtale den aftale.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Svend Erik Hovmand: Vil Venstre være garanten, der sikrer, at man ikke indgår en sådan aftale, der vil betyde en merpris for Danmark på ca. 200 mio. kr. i forbindelse med levering af eventuelt 2 mia. m³ gas?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Ja, den skal blive meget kort, for jeg har faktisk ikke meget at føje til det, den konservative ordfører har sagt som svar på det samme spørgsmål: De forhandlinger føres i et andet regi, og vi forventer at se et resultat på et eller andet tidspunkt. Og det ser vi frem til.

Behnke (FP):

Når man læser energiministerens og, må man gå ud fra, hele regeringens redegørelse, er der én ting, der med det samme falder i øjnene. Det er, at de nye afguder i form af Brundtland-

rapporten, NOAH, OVE, OOA osv., alle de fodformede organisationer og alle de fodformede meninger, vinder gehør overalt.

Jeg kan ikke lade være med at undre mig over, at blot fordi en eller anden tilfældig nordmand har skrevet en rapport, skal den i den grad dirigere dansk politik og i det her tilfælde også dansk energipolitik.

Ikke alene i dag, men også tidligere har man i den grad ladet hånt om en bog eller en publikation, Industrirådet har udgivet: »Energi – Vegen frem mod en ny energipolitik«. Det er dog trods alt sådan, at Industrirådet repræsenterer det erhvervsliv i Danmark, som skal producere de varer, der kan sælges til udlandet og bringe Danmark ud af den meget betragtelige økonomiske krise, vi befinder os i.

Alligevel gør man altså Brundtlandrapporten til sit værktøj. Det er de fodformede organisationer, man lytter til, når man skal tilrettelægge dansk energipolitik. Det kan vi simpelt hen ikke forstå i Fremskridtspartiet. Vi kan ikke forstå, at en regering bestående af et såkaldt liberalt parti som Venstre og et konservativt parti kan gå med til det, at man i den grad lader sig trække rundt i manegen af det fodformede.

Sidste torsdag, hvor vi havde en debat om DONG og de forskellige naturgasselskaber og deres økonomiske frådseri, blev der refereret bl.a. fra ministerens side til, at der af Industrirådet var udgivet en eller anden tilfældig publikation.

Alligevel må jeg som ordfører for Fremskridtspartiet sige, at de betragtninger, Industrirådet fremfører i den publikation, bestemt er nogle, Folketingets partier burde lægge sig på sinde, al den stund der vedrørende de mange nye afgifter, de mange nye tiltag, der ligger i den såkaldte opfølgning af Brundtlandrapporten, kun er ét eneste sted, pengene kan hentes fra til disse tåbelige projekter, og det er fra dansk erhvervsliv, som i forvejen har det utrolig skidt.

En anden ting, jeg har lagt mærke til, er, at ministeren roser sig af, at Danmark er i spidsen, og det har de af regeringens ordførere, der indtil videre har været, også rost sig af. Danmark går i spidsen. Vi går i spidsen på miljøområdet, vi går i spidsen på arbejdsmiljøområdet, og nu går vi altså også i spidsen på energiområdet, og vi går også i spidsen og nedsætter arbejdstiden osv. osv. På andre tidspunkter kan Folketinget