

[Helge Adam Møller]

hvert fald medføre to fordele. For det første vil man kunne se, hvor meget kæmpeprojektet koster, og for det andet vil der være et beløb, der ligesom alle andre udgiftsposter på finansloven vil blive genstand for en kritisk vurdering med henblik på at begrænse det mest muligt. Og det var jo ikke det værste, der kunne ske.

En anden idé, der fortjener overvejelser, drejer sig om de regionale naturgasselskaber. Den 4. juli 1987 fik de en selvstændig økonomi. Det næste skridt kunne meget vel være, at bestemmelsen om, at gas skal sælges efter ensartede, landsdækkende retningslinjer, fjernes. Hvorfor ikke lade det enkelte selskab selv kunne fastsætte priserne over for sine kunder? Øget konkurrence medfører jo lavere driftsudgifter, fordi ingen vil bryde sig om at være det selskab, der har de højeste priser, og driftsudgifterne er jo høje i nogle af selskaberne.

Vedrørende de truende miljøproblemer, som energisystemerne er en medvirkende årsag til, har jeg og den konservative gruppe med tilfredshed noteret, at redegørelsen gør opmærksom på, at disse problemer ikke kan imødegås af noget enkelt land. Det er derfor et gennemgående tema i regeringens planer, at Danmark vil virke for, at miljøinitiativerne sker som led i europæiske eller globale fremstød. Den konservative folketingsgruppe er ganske enig, internationale problemer kræver internationale løsninger.

Det er derfor afgørende vigtigt for det danske erhvervslivs konkurrenceevne, at vi opnår en mere rimelig byrdefordeling vedrørende de forskellige nødvendige miljøtiltag. Det opnår vi kun, når vore nabolande og vore handelspartnere, som vi arbejder tæt økonomisk sammen med, gennemfører de samme kostbare foranstaltninger som Danmark og i samme takt. At være i spidsen er o.k. – nogle skal jo være der – men at være for langt foran kan give bagslag, fordi de krav, der da stilles, kan ende med, at erhvervslivet ikke kan konkurrere. Sker det, vil vores økonomiske udvikling blive sådan, at vi ikke kan løse de miljøproblemer, som alle i Folketinget ønsker skal løses.

Når der tales om økonomisk udvikling og konkurrence, er det vigtigt også at se på vores elværker, deres produktion og prisen for den el, de fremstiller. Elprisen er for mange industrier og virksomheder af afgørende betydning for konkurrenceevnen. Det er derfor vigtigt, at de

lave elpriser, Danmark har haft tidligere, kan fastholdes. Det kræver, at vi ikke belaster vores elværker med fordyrende produktionsformer, diverse forsøg, pålæg om anvendelse af specielle brændsler, uden at det nøje er vurderet med henblik på, om det er et samfundsøkonomisk perspektiv, der er rimeligt.

Energibesparelser er også et vigtigt led i en kommende energipolitik, men den konservative folketingsgruppe tror ikke på tildeling af kvoter. Lad mig sige dette klart og uden forbehold. Tværtimod mener vi, at energipolitikken på mange områder nok er blevet for reguleret, for administreret og for detaljeret. Tiden er inde til i større omfang end hidtil at overlade reguleringen af energisektoren til markedets frie kræfter; det fungerer jo godt på mange andre områder.

Må jeg bruge 10 sekunder til, hr. formand?

**Formanden:**

Det tillades, ja.

**Helge Adam Møller (KF):**

Tak. Konkurrence, frihed under ansvar og afbureaukratisering er jo prøvede værdier. Jeg mener, vi skal lade disse elementer få en chance i den kommende energipolitik. Så tror jeg også, vi kan opfylde den første og vigtigste målsætning fra 1981: at sikre samfundet energi til lavest mulige omkostninger.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Jeg kunne se på den konservative ordfører, at det kneb med at få tid til at komme hele vejen rundt, så jeg kan hjælpe lidt til, for jeg har et helt præcist og konkret spørgsmål. Det drejer sig om den del af energiministerens redegørelse, der vedrører den aftale eller i hvert fald den hensigtserklæring, man har truffet i forbindelse med køb af sovjetisk gas.

I den forbindelse vil jeg gerne henvise til det notat af 9. december 1988, hvor den allersidste sætning er: »De endelige aftaler skal til sin tid godkendes af Dansas' bestyrelse og regeringen.« Her vil jeg gerne stille et spørgsmål til den konservative ordfører set i lyset af den kendsgerning, at DUC har tilbudt, at man vil levere gas til samme pris, uanset hvilken pris russerne leverer gassen til, og at man også vil