

[Knud Lind]

ligt at føre en ordentlig debat med en lille smule holdning og indhold i – er det, fordi det hele i samfundet efterhånden flyder og har gjort det, lige siden regeringen trådte til, uden at en ansvarlig regering har foretaget sig noget reelt.

Hvordan skal man kunne fortælle en 14-årig, at han ikke må lave hærværk, når man samtidig i fjernsynet kan se BZ'ere rende rundt og smadre biler og besætte anden mands ejendom? Hvordan skal man kunne fortælle unge, at de ikke må stjæle, når man samtidig i fjernsynet på syttende år kan se, at der sidder mennesker ude i Christiania, som ganske ulovligt har tilegnet sig nogle ejendomme, som de aldrig har betalt en krone for, som de ikke ønsker at betale noget for, og som de i øvrigt ikke ønsker at betale strøm eller noget som helst for?

Så længe man har værtshuse på Christiania, der ikke ønsker at følge landets almindelige love, så længe man har et Christiania, hvor lovløshed, kriminalitet og narkotika hærger, uden at myndighederne – dvs. den ansvarlige regering – virkelig foretager sig noget og går imod det, kan man da ikke samtidig sige, at man vil føre en politik, som skal fremme, at kriminaliteten skal blive mindre. Er det forebyggende, at man ser BZ'ere lave hærværk alle mulige steder i København? Det kan de unge se i fjernsynet hver aften. Man kan bruge millioner af kroner i Det Kriminalpræventive Råd og SSP-samarbejde osv. Det hjælper intet, så længe fjernsynet er fyldt med BZ'ere og christianitter og andre, som har taget loven i egen hånd. Hvordan skal forældre kunne fortælle deres børn, at de endelig må følge landets love, samtidig med at man i fjernsynet kan se, at andre unge i Christiania og Thylejren, og hvad det ellers hedder, i besatte ejendomme i flere år ikke har ønsket at følge samfundets love, ikke har ønsket at følge det råd, som forældrene giver? Det paradoksale er, at vi har en konservativt ledet regering, for De Konservative har altid i opposition råbt op om retsstaten.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg vil gerne gøre de medlemmer, der er kaldt til afstemning, opmærksom på, at forhandlingen ikke er endeligt sluttet, og det er umuligt at få ørenlyd i øjeblikket. Værsgo, hr. Knud Lind!

Knud Lind (FP):

Tak, hr. formand, jeg er glad for afbrydelsen og håber, formanden lægger lidt tid til ligesom på fodboldbanen.

Det paradoksale er, at vi har en konservativt ledet regering, for De Konservative har altid i opposition råbt op om, at i retsstaten er dit og mit noget, man skal respektere. Nu har den konservativt ledede regering haft magten siden 1982 og kunne have vist et godt eksempel over for de mange unge i Danmark. Man kunne have ryddet op i BZ-junglen og Christiania for lang tid siden. Men det har man ikke ønsket, og respekten for samfundet og lovene har lidt ubodelig skade.

Og så skal man høre en ny, træet afløser på denne talerstol som justitsminister stå og sige: Vi vil måske nok hen ad vejen komme med nogle nye ting.

Det tror vi ikke på, og derfor stemmer vi, som vi gør i dag.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg må gentage: Der er for meget samtale i salen. Jeg må bede medlemmerne respektere det frie ords mulighed for at trænge igennem også i folketings salen.

Nør Christensen (CD):

Jeg har indledningsvis i denne debat gjort opmærksom på, at vel foreligger der en rapport fra justitsministeren, men for Centrum-Demokraterne er denne debat i lige så høj grad en holdningsdebat. Den har været nyttig – naturligvis har den det – men den har tilsyneladende også været ganske skadelig, for den har jo præsteret det for os ganske utrolige, at der er opstået en meget smuk alliance imellem fru Ebba Strange, hr. Ole Espersen og hr. Knud Lind.

Det er udtryk for en ganske alvorlig holdningsændring hos Fremskridtspartiet, og vi har naturligvis hæftet os ved og noteret os, at Fremskridtspartiet nu går sammen med de partier, som i 20 år har ladet Christiania flyde, som om der ikke var samlet oplysninger nok derfra eller fra Frøstruplejren for den sags skyld.

Hvor mange oplysninger skal Fremskridtspartiet egentlig have samlet sammen? For det fremgår jo af dagsordenen, at man mangler yderligere information. Hvad er det for en information, man mangler? Ja, man kan selvfølgelig gå op og sige, at man vil undersøge, om der findes noget mere.