

[Ebba Strange]

forbindelse? Jeg vil også godt spørge socialministeren om, hvordan det ser ud.

Knud Lind (FP):

Når et politisk møde er forbi, plejer dirigenten at sige tak for i aften og tak for godt fremmøde, uanset om mødet har været en stor fiasko og der i øvrigt ikke har været ret mange fremmødte. På samme måde plejer man her i Folketinget at takke ministeren for en redegørelse, uanset om redegørelsen egentlig ikke er nogen redegørelse og den i øvrigt ikke indeholder noget som helst nyt. Det er en ren høflighedsfrase, og jeg skal derfor sige tak til ministeren for redegørelsen, og mere ligger der bestemt ikke i disse ord.

Når jeg siger dette, er det, fordi der næsten intet nyt er i den redegørelse. Hvis dette er et afskedsbrev fra en justitsminister, har det sandelig været en trist tilværelse. Statistisk set er den lidet oplysende. Årsagerne til den stigende ungdomskriminalitet, indbrud, tyverier, brugstyverier, hærværk, bliver udlagt som en slags kedsomhed eller trang til aktivitet og en søgen efter noget at rette virkelysten mod parret med manglende ansvarsfølelse over for egen situation. Og sådan fortsætter det, og det er der faktisk heller ikke noget nyt i.

Man kunne jo spørge, hvad justitsministeren egentlig vil, og hvad det koster. Det er da rigtigt, når Socialdemokratiet faktisk sætter spørgsmålstegn ved det. Hvad er det, man vil? Og hvad koster det? Det må vi have oplysninger om.

Vedrørende kriminalitetsbekæmpelsen kører man efter de gamle pædagogiske opskrifter om forebyggelse som den bedste indsats imod ungdomskriminalitet for så at sige det på alle planer på én gang: i familie, skole, fritidsklubber, på gaden, ved møde med de offentlige myndigheder i al almindelighed. Man roser betydningen af den kriminalpræventive indsats, Det Kriminalpræventive Råd og SSP-samarbejdet.

Og så taler man lidt om børn og unge under 18 år, som har begået lovovertrædelser, og hvorledes det sociale udvalg i den enkelte kommune efter de almindelige regler i bistandsloven kan iværksætte forskellige foranstaltninger, selvfølgelig i samarbejde med barnets forældre. Det kan være rådgivning, vejledning, henstilling, pålæg til forældrene om bl.a. bar-

nets pleje, skolegang eller uddannelse. Efter bistandsloven kan det sociale udvalg også beskikke en person til rådgivning for den unge.

Man kan konstatere, at det tager 3-6 måneder, fra en sag er opklaret hos politiet, og indtil meddelelsen om tiltalefrafald endelig bliver givet, og at politiet ofte ikke modtager nogen som helst underretning fra social- og sundhedsforvaltning om forløbet af hjælpeforanstaltninger, der opstilles som vilkår for tiltalefrafaldet.

Den pædagogiske overdosis og forgiftning fortsætter som hidtil. Der er intet nyt under solen. Hvis man skulle sige noget, er det sensationelt nye ifølge ministerens redegørelse, at politiet og socialmyndighederne nu skal holde møde med den unge og forældrene - hvis man da er så heldig, at alle parter møder op - og at man skal lave et frivilligt program for den unge. Men det er der faktisk heller ikke noget nyt i.

Den unge biltyv, som har fartfeber i kroppen, han skal nu ifølge det nye program have mødepligt i en ungdomsklub eller melde sig ind i den stedlige spejdergruppe, hvor han kan begynde som ulveunge og så arbejde sig op; eller han kan komme ind i idrætsklubben og spille lidt badminton. Hvis han er skoletræt, så kan han komme på efterskole eller i et andet uddannelsesforløb. Når den unge har bestemt sig for, om han vil være spejder eller han vil spille bordtennis i ungdomsklubben eller han vil gå på efterskole, så vil de sociale myndigheder lave en såkaldt social kontrakt med den unge.

Hvis nu den unge ikke vil være medlem af spejderkorpsen eller nogle af de øvrige implicerede, dvs. forældrene, socialforvaltningen, kriminalforsorgen og politiet m.v., ikke er enige i den sociale kontrakts vilkår, skal sagen gå til indenretslig behandling.

Der mangler noget i den redegørelse. Der mangler en erkendelse fra de offentlige myndigheder af, at de børn, der her er tale om, er dødtrette af pædagogisk påvirkning af næsten enhver art. Tror nogen virkelig på, at en skoletræt ung mand vil overholde en social kontrakt om at gå på efterskole? Disse hjælpeforanstaltninger virker fuldstændig verdensfjerne i forhold til den unges situation og holdning til samfundet.

Uanset at jeg selv har været spejder i min ungdom, så vil jeg sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, om en biltyv eller en ung indbrudstyv eller hærværksmand skulle blive bed-