

[Ole Espersen]

har diskuteret og truffet beslutninger, som måske er af en karakter, som burde interessere os i større omfang, end det hidtil har været tilfældet, men der er jo tid endnu. Man har netop sidste år indført regler om hurtigere og enklere behandling af straffesager med unge lovovertrædere. Jørn Vestergaard skriver:

»Forældrene skal i større udstrækning indrages. De sociale myndigheder får kun frist i 14 dage til at afgive en erklæring. Anklageren får udvidede muligheder for at give tiltalefald og for at gå under sædvanlige straffetakster« osv.

Altså: For et år siden har man indført noget, der vedrører den samme persongruppe. Jeg synes, det ville være af væsentlig betydning – især når man lægger megen vægt på det nordiske samarbejde, hvad jeg fra andre lejligheder her i salen ved at justitsministeren gør – at Folketinget og måske også de kommuner, der jo bør høres, og andre havde større kendskab til, hvad der er sket i Sverige. Vi kender lidt til det, der er sket i Norge, men det er ikke meget, der er sket i dette andet nordiske land.

De sagkyndige bør udtale sig – ja, Socialministeriet er jo en slags sagkyndig her, når det drejer sig om udfyldningen, og Socialministeriet har udtalt sig. Justitsministeriet har udtalt sig, når det drejer sig om rammer. Men der er jo mange andre, der har en vældig erfaring, ikke blot kommunerne, men også andre sagkyndige på dette område, som har et vældigt engagement i medvirken til udfyldningen af rammerne, ja, måske også til at skabe rammerne. Det er naturligvis nødvendigt, at alle disse instanser får lejlighed til at tilkendegive deres holdninger, inden Folketinget lægger sig fast på noget, også – synes jeg – inden Folketinget lægger sig alt for fast på nogle principper, der godt kunne fortjene en ekstra diskussion.

Vi vil gerne medvirke til noget nyt, der måske er bedre – vi håber, det bliver bedre – men jeg tror, der er et klart behov for, at andre også indrages, inden vi drager de endelige konklusioner. Det er baggrunden for, at jeg på Socialdemokratiets og SF's vegne skal fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til – inden den 1. oktober 1989 fra kommunale myndigheder og sagkyndige at indhente forslag med henblik på ændrede foranstaltninger over for unge lovovertrædere,

– på baggrund af den foreliggende redegørelse og de således indhentede yderligere informationer at udarbejde en egentlig plan for forbedring af indsatsen over for unge lovovertrædere med bl.a. en angivelse af det formodede behov for ressourcer og effektovervejelser samt – herefter at forelægge nødvendige lov- eller bevillingsforslag for Folketinget,

går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«  
(Dagsordensforslag nr. D 23).

Jeg forstod justitsministerens tale for lidt siden således, at det faktisk i store træk er det samme, ministeren ønsker at gøre, inden der tages endelig stilling fra Folketingets side, og hvis det er korrekt opfattet – og det mener jeg bestemt det er, jeg tror ikke, der er nogen uoverensstemmelse dér – så håber jeg, at alle partier vil kunne stemme for denne dagsorden.

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

#### **Ebba Strange (SF):**

Jeg lyttede naturligvis med interesse til justitsministerens besvarelse af den forespørgsel, der er rettet til ham i dag. Den var lidt anderledes end det materiale, vi havde fået udleveret på forhånd, dels rapporten fra den arbejdsgruppe, der har været nedsat mellem Justitsministeriet og Socialministeriet, dels redegørelsen fra justitsministeren i december 1988.

Jeg har selvfølgelig nogle spørgsmål at stille for at blive helt klar over, hvor det er, ændringerne er sket eller vil ske. Men på baggrund af ministerens svar her i dag vil jeg også håbe, at alle partier kan tilslutte sig det dagsordensforslag, vi har fremsat, fordi der i så fald vil være den fornødne tid til at få debatten med de kommunale myndigheder, med de sagkyndige, for at se, hvad det egentlig er, vi har brug for, når det drejer sig om at forbedre indsatsen over for unge lovovertrædere.

Udgangspunktet for debatten, det, vi beskæftiger os med i dag, er unge lovovertrædere mellem 15 og 18 år, der er ude i første- eller andengangslovovertrædelser – eller det er første eller anden gang, de bliver pågrebet; jeg vil hellere sige det på den måde. Det synes jeg det er vigtigt at vi holder os klart.