

[Lysholm Christensen]

satte, der skal drive butikkerne, og deres vilkår er vi meget opmærksomme på.

Vi mener, at 10 timers supplerende åbnings-tid er rigeligt, og at 8 timer kunne være tilstrækkeligt. 8 timer fordelt på alle ugens hverdage vil dække behovet for at handle ind, så vi er ikke umiddelbart tilhængere af de 10 timer. Vi mener heller ikke, den lange lørdag er nogen god idé, for det, der vil ske mange steder, er, at et butikscenter eller stort supermarked massivt vil markedsføre denne lange lørdag, og det vil små butikker i området ikke have nogen mulighed for at hamle op med. Det vil blive på deres bekostning, at man kører sådan en lang lørdag, så vort hovedsynspunkt er, at vi med en åbnings-tid til kl. 14.00 på lørdage dækker borgernes behov.

Vi er også en smule bekymrede med hensyn til definitionen og afgrænsningen af det, man kalder områder af særlig betydning for turister. Vi kan ikke rigtig forestille os, hvordan det skal afgrænses, og vi er bange for, at det vil give anledning til en masse tvivlstilfælde, misundelse og sager, hvor butikker i nabolaget vil føle sig uretfærdigt behandlet, hvis der gives tilladelse til butikker i nærheden, fordi de bliver defineret som liggende i et område, der har særlig betydning for turisterne. Jeg ved ikke, hvordan man skal administrere det, og vi synes egentlig, at det, vi har i øjeblikket omkring sommerhus-områder og andre specielle områder, dækker det behov, der er.

Endelig er der et problem med afgrænsningen af det, man kalder § 1- og § 3-butikker, og her mener vi nok det trænger til en opstramning. Der er for mange steder, man overtræder disse regler, og en fysisk adskillelse af disse to typer butikker kunne måske løse problemet.

Vi stiller os altså lidt kritisk til forslaget og vil kigge nærmere på det under udvalgsbehandlingen, og vi vil overveje at stille ændringsforslag.

#### **Industriministeren (Nils Wilhjelms):**

Ikke ret mange lovforslag har i tidens løb påkaldt sig så stærke følelser som netop lov om butikstid. Der har jo næsten været massakrer i kølvandet af det, og derfor er det da meget glædeligt på regeringens vegne at kunne konstaterer, at jeg kan se et klart flertal for regeringens forslag.

Det takker jeg for, og jeg takker også fru Birthe Hansen for et meget konstruktivt og ind-

holdsrigt indlæg, som jeg gerne vil opfatte meget positivt i relation til det fremsatte forslag, selv om der naturligvis altid vil være spørgsmål, som skal afklares under udvalgsarbejdet. Det stod, må jeg sige, i en meget skærende kontrast til Socialdemokratiets ordførers, hr. Svend Andersens, indlæg. Jeg vil gerne rose hr. Svend Andersen for, at alle de ordførertaler, jeg har hørt ham holde, har været bedre end den tale, der blev holdt i dag. Jeg har sjældent hørt en ordførertale så indholdsløs, så humørforladt, så forstenet, oven i købet startende med at adressere et spørgsmål til regeringen om, hvad regeringen vil med det her forslag.

Forslaget om ændring af lov om butikstid er på regeringens lovprogram, hr. Svend Andersen, og derfor kan det ikke forbavne nogen i Socialdemokratiet, at det kommer. Og hvad vil regeringen med forslaget? Jeg går ud fra, at det er det samme, som socialdemokratiske regeringer har villet med deres forslag, nemlig at få dem godkendt her i Folketinget; det ville jo være at spilde dette høje Tings tid med at fremsætte forslag, som man ikke ønskede at få gennemført.

Jeg er umådelig tilfreds med at se, at der nu tegner sig et klart flertal for den nødvendige modernisering af loven, og når man har fulgt debatten gennem det sidste halve år, vil jeg sige, at sådan som jeg har forstået den her i Tinget, men i endnu højere grad ude i samfundet, så er det på høje tid, at dette forslag kommer. Bortset fra forstenede, religiøse holdninger, kan man vel næsten sige, til, at der ikke må ske noget med det, som af nogle er kaldt verdens bedste lukkelov, synes jeg, at der i dag i befolkningen netop er forståelse for, at vi har behov for denne lovrevision, med de strukturelle ændringer, der er sket i vort samfund.

Derfor er det med stor tilfredshed, jeg ser frem til lovforslagets vedtagelse og det mellem-liggende udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Svend Andersen (S):**

Jeg takker selvfølgelig for industriministerens ros af mine øvrige ordførertaler. Jeg vil godt kvittere og sige, at det kan jo også skyldes, at jeg synes, industriministeren har fremsat bedre lovforslag end det, der er fremkommet her.