

[Larsen-Ledet]

tefæller kan være udearbejdende, og ofte har man et stykke vej hjem. Når man så kommer hjem, har købmanden, slagteren, Brugsen og grønthandleren lukket, og derfor er der mange, der handler i supermarkedet, inden de kommer hjem. Hvorfor har vi med den nuværende såkaldt rigtige butiksåbningstid oplevet en voldsom butiksdød i boligkvartererne og landsbysamfundene? Det er, fordi lokalområderne i stigende udstrækning svigter deres egne forretninger. Jeg tror, mange af boligkvarterernes og landsbyernes folk vil vende tilbage til deres egne forretninger, når vi får vedtaget denne ændring.

Udviklingen i det butiksliberale Sverige viser jo en tilvækst af butikker, efter at man har foretaget liberaliseringen af åbningstiderne, og det eneste, vi gør med forslaget, er, at vi giver vort net af detailbutikker en mulighed for at holde åbent på et tidspunkt, der passer bedre til de nye tiders ændrede arbejds- og familiemønstre. Hvis man rejser sydpå eller langt østpå, oplever vi jo dér større åbningsfleksibilitet, end vi er vant til i Danmark, og man gør det vel, fordi det kan betale sig. Jeg kunne tænke mig, at vi gik videre til den offentlige sektor og pengeinstitutterne for at se på deres åbningstider. Der er mig bekendt stor frihed, men jeg er ikke sikker på, at man alle steder praktiserer absolut forbrugervenlige åbningstider.

Jeg har i den senere tid modtaget henvendelser, der giver udtryk for bekymring over § 3-butikkernes begrænsede varesortiment. Man er også bange for konsekvenserne af, at butiksankenævnene nedlægges, og for, at der kan opstå konkurrenceforvridninger mellem dem, der bor på hver sin side af et kommuneskel. Det er noget, som jeg i hvert fald gerne så at vi kunne vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til spørgsmålet om at lukke juleaftensdag kan jeg sige, at det ligger jo i forslaget, at man kan gøre det, hvis man har lyst, og hvis man kan blive enige i et område om det. Det er den melding, jeg kan give til det spørgsmål, men der er ingen grund til at understrege med flere ord, at vi er meget positive over for forslaget.

Jette Pors (CD):

Jeg må bede fru Birthe Hansen fra SF om at høre rigtig godt efter. Hver eneste dag oplever tusindvis af danskere nogle frustrerende minut-

ter, fordi de enten skal bruge frokostpausen eller kostbar tid efter endt arbejde for at få handlet ind i butikkerne nær arbejdspladsen. De kan nemlig ikke nå det, hvis de først skal hjem til lokalsamfundet.

Som det er sagt tidligere, har samfundsstrukturen ændret sig radikalt. Begge forældre er på arbejdsmarkedet, transporttiden mellem hjem og arbejde er forøget, antallet af enlige forsørgere er steget osv. osv., som fru Birthe Hansen også var inde på. I CD havde vi meget gerne set, at det fremsatte forslag indeholdt en total ophævelse af lukkeloven, men da det ikke er tilfældet, vil vi i mangel af bedre støtte det. At vi har mange argumenter for at gøre det, har der været skrevet en hel del om, og jeg skal blot nævne nogle af de væsentligste her.

For det første er det vigtigt for CD, at butikker i lokalområderne og små bysamfund sikres, så vi fremover undgår den velkendte konkurrenceforvridende situation med benzinstationer og døgnbutikker, som ikke blot har længere åbent, men også har gjort groft indhug i de små butikkers varesortiment. Det er et forbrugersønske at handle lokalt og at have bedre tid til familieindkøb og studere priser osv. osv.

Fra Socialdemokratiets side blev det nævnt, at kortere arbejdstid var det samme som at bruge flere penge. Det er jeg ganske uenig i, og jeg kan godt garantere for, at hvis man vil bruge penge, så behøver det ikke at tage mange sekunder. Impulsindkøbene kommer vi alligevel aldrig til livs, men det er forbrugersens eget ansvar.

Vi skal ikke glemme her i debatten, at det fremsatte lovforslag er et tilbud og ikke et krav til detailhandelen. Det er også et spørgsmål om frivillighed, som det tidligere er blevet nævnt.

Argumentet med, at den nuværende lov ikke udnyttes i sin fulde udstrækning, holder ikke som et modargument for at liberalisere. Jeg kan ikke se, at en yderligere åbningstid kan skade de butikker, der ikke udnytter de seks supplerende timer, vi har nu. De andre EF-lande har enten helt ophævet lukkeloven eller kører med en langt mere liberal lov, end vi er vant til i Danmark.

Hvis lovforslaget går igennem, og det håber jeg meget, vil det gavne forbrugerne, hvad enten det nu er danskere på arbejde, på vej hjem fra arbejdet, eller det er danske og udenlandske turister. De moderne tiders behov for at holde