

[Flemming Hansen]

rende lov om butikstid. Derimod vil den få betydning i de helt store byer, hovedsagelig i København, og især inden for dagligvaresektoren.

Det frikommuneforsøg inklusive butikstidsforsøg, der i øjeblikket kører i Herlev og har gjort det i 2½ år nu, viser, at justeringerne bliver rimeligt små. Så vidt jeg husker fra en debat, jeg var til derude, så er der noget om, at Kvickly har åbent en halv time længere om mandagen, og så er der en købmand, der har meget glæde af at have åbent til klokken 20 eller 21. Af adskillige hundrede butikker i Herlev kan man jo ikke sige, at det er nogen revolution af åbnings-tidsloven.

Jeg tror, man kan konstatere, at omkring 90 pct. af de danske butikker ikke vil lade sig berøre af den almindelige ændring af lov om butikstid. Endelig synes jeg, vi skal huske, at der er en meget væsentlig begrundelse for, at en stor del af detailhandelen, nemlig købmændene, ønsker det på grund af den meget væsentlige forøgelse af omsætningen, der har været i døgnkiosker og på benzinstationer. Jeg tror, den er forøget med omkring 5 mia. kr. inden for de sidste 3-4 år. Det er naturligvis forståeligt, at købmændene ikke bare slipper sådan en omsætning. Det synes jeg ikke er så svært at forstå.

En interessant nyskabelse i loven er den lange åbningstid til kl. 17 den første lørdag i hver måned. Det er en idé, man kender fra andre lande, og f.eks. er det en meget populær foranstaltning i Vesttyskland. Vi, som bor i det midt- og det sydjyske, og de, der bor på Fyn, ved, hvilken folkeforlystelse det er at valfarte til Flensburg, Kiel eller Hamburg den første lørdag i måneden. Der er ingen grund til, at vi ikke skal forsøge at lave et tilsvarende arrangement i Danmark, alene af den grund at vi dermed kunne forbedre vores betalingsbalance yderligere.

Men også dér må jeg sige, at det er en ramme-lovgivning, og jeg tror, at de fleste handelsstandsforeninger, cityforeninger, strøgforeninger, og hvad de hedder, vil holde åbent den lange lørdag til kl. 17 eller til kl. 15 måske i stedet for til kl. 17, det kunne jeg godt forestille mig.

Så vil jeg gerne sige, at vi i den konservative folketingsgruppe har diskuteret, om ikke det var rimeligt, at man simpelt hen gjorde juleaftensdag til en butikslukkedag fremover. Det har man eksempelvis i Sverige, og det land berømmer Socialdemokratiet jo altid. Jeg må sige, at når man har arbejdet i en butik i 8-10-12 ti-

mer om dagen i den sidste uge op til jul, synes jeg, det var rimeligt, at de mange hundrede tusinde – jeg tror, det er 250.000 medarbejdere, der er i detailhandelen – kunne få lov at få en ganske almindelig og god jul som alle os andre. Det er et forslag, som den konservative folketingsgruppe vil bringe op under udvalgsarbejdet, og som vi håber på at få tilslutning til. Når nu butikstiderne bliver forlænget, vil jeg tro, at der er rigelig tid til at handle jul ind.

Jeg tror, jeg slutter her i første omgang.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Hr. Flemming Hansen syntes, at det var mærkeligt, at jeg skulle 20 år tilbage for at finde et argument imod lukkeloven, og også, at jeg nævnte De Konservatives situation dengang. Det var ikke, fordi jeg måtte gå 20 år tilbage, men på grund af, at jeg har registreret den måde, De Konservative har opført sig på de sidste par gange, lukkeloven har været til behandling, men lad det så være glemt. Nu har jeg forstået, at der er fodslag hos De Konservative.

Det, jeg ville have spurgt om, var, at når hr. Flemming Hansen siger, at der er tre hensyn, man har taget: til forbrugerne, til de ansatte og til handelen, hvor er så hensynet til de to sidstnævnte? Jeg har lige bemærket, at en række handelsstandsforeninger her i Københavnsområdet har sagt nej tak til en ændring af lukkeloven. Jeg ville også have spurgt om, hvor hensynet til de ansatte er, men det gav hr. Flemming Hansen sidst i sin ordførertale svar på: det var, at de skulle have lov til at holde fri juleaftensdag. Så jeg har altså fået svar på mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg tror, det er almindeligt kendt, også hos hr. Svend Andersen, at de ansatte ikke skal arbejde længere, fordi man udvider åbningstiden. Vi har 38 timers arbejdsuge endnu, den bliver reduceret til 37 timer på et tidspunkt, og der er ikke tale om, at den så skal ændres for den enkelte medarbejder, hvis man udvider åbningstiden. Der kan være tale om en smule omlægning, og jeg har endda forstået, at arbejdsmarkedets parter i den overenskomst, HK og BKA har indgået, har taget højde for, at der oven i