

[Glønborg]

Men der kan også dukke vildskud op i denne i øvrigt ellers udmærkede have, og der er et af dem, som vi klart vil gå imod. Det er tanken om at overlade alkoholbevillinger til økonomiudvalget. Vi synes, at det er væsentligt, at alle grupper i en kommunalbestyrelse kan komme til orde og få lejlighed til at argumentere i en sådan sag, og man har jo ingen garanti for, at alle partier er repræsenteret i økonomiudvalget. Vi lægger også vægt på, at der er offentlighed om netop dette, for det er noget, som kommer alle ved.

Vi er ikke tilfreds med, at der er en mulighed for at indbringe et afslag for kommunalbestyrelsen, for det kunne jo hælde, der var nogle, der havde interesse i at give, skal vi sige den modsatte melding, hvis man var utilfreds med en tilladelse. Så her har vi et vildskud, som vi gerne ser ryddet væk.

Men ellers går vi positivt ind i udvalgsarbejdet.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg takker for de generelt positive tilkendegivelser om lovforslaget. Det er rigtigt, som det er sagt, at det er anden gang i denne samling, der foreligger et lovforslag om yderligere aktivitet på frikommuneområdet. Det er et ønske blandt frikommunerne, at det skal være så smidigt som muligt at få godkendt suppleringsforsøg, og derfor er det en god idé, at vi har frikommune-lovforslag mindst to gange i hver samling.

Jeg er nødt til også at sige, at principielt er det jo ikke sådan, at de frikommuneforslag, der fremsættes, eller den hjemmel til frikommuneforsøg, som loven indeholder, er udtryk for, hvad regeringen mener er gode ideer. Det er ikke ideer, regeringen kommer med, men ideer, kommunerne lægger frem, og som de gerne vil have lov at afprøve. Principielt kan man sige, at det ikke fordrer, at regeringen eller Folketinget, synes, at det på alle områder er gode ideer. Det fordrer, at man kraftigt taler imod på områder, hvor man synes, at man ikke kan lægge stemme til. Men ellers er meningen, at det er kommunerne, der får lov at afprøve, om det er ideer, der er bæredygtige, eller ej.

Det får mig også til at sige til dem, der spørger, hvordan det går: Lad os nu lige tøve en kende. For meningen er jo, at forsøgene skal have lov at køre, som hovedregel i en 3-4-års periode. Vi har en deadline omkring år 1992.

Min mening er netop, at kommunerne skal have lov at udvikle deres forsøg i fred og ro, så vi skal ikke være så utålmodige og spørge, hvordan det går med forsøgene i den enkelte kommune. Vi skal ikke sige: Er I ikke så rare at give en halv evaluering – som det hedder – en halv beskrivelse af, hvilke erfaringer I har indtil nu? For pligten til at beskrive forsøgene efterfølgende ligger på den enkelte kommune, og vi skal nok fra Indenrigsministeriets side yde den bistand, der skal til, for at disse beskrivelser også kommer frem.

Hr. Erling Christensen nævnte, at der er givet et afslag på et ønske om at få en frikommnehjemmel til et tandplejeforsøg i Ballerup-Måløv Kommune, og at der ikke blev givet nogen begrundelse for afslaget. Det er jo ikke rigtigt. Årsagen til, at vi går imod, er, som jeg sagde, at der allerede i den eksisterende lovgivning findes en hjemmel til at afholde et sådant tandplejeforsøg. Hjemmelen ligger under Sundhedsministeriet i tandplejeloven, og det er ikke meningen med frikommunelovgivningen, at vi skal skaffe hjemmel på områder, hvor der allerede i den eksisterende lovgivning er mulighed for forsøg. Det var begrundelsen.

Ellers vil jeg sige om de konkrete spørgsmål, der er stillet, at med det omfang, spørgsmålene nu har, er det det rigtige, at jeg får lov at besvare dem i den skriftlige form, vi kender fra udvalgsarbejdet.

Erling Christensen (S):

Jeg har læst ministerens besvarelse ved andenbehandlingen af det seneste forslag til ændring af frikommuneloven. Der er hjemmel i tandplejeloven til at give dispensation med hensyn til aldersgrænsen, men Ballerup-Måløv Kommune har jo åbenbart ikke kunnet komme igennem i Sundhedsministeriet med at få denne dispensation. Derfor synes jeg, det er relevant, at vi tager det op til drøftelse i det politiske forum, som Folketinget er. Ministeren sagde jo her, at ikke alle de gode ideer, som ligger i disse forsøgsforslag, er regeringens, men at der skulle være vægtige grunde, som talte imod, hvis vi ikke tog dem med. Det synes jeg lyder dejligt. For når sundhedsministeren jo åbenbart ikke kan lide Ballerup-Måløv Kommunes ansøgning om frikommuneforsøg, kan vi jo hjælpe sundhedsministeren på vej ved at tage det med i et frikommuneforsøg. Om det ligger det ene