

[Jane Oksen]

nogen som helst forenkling i dette. I de fleste kommuner er det i dag kommunalbestyrelsen, der giver alkoholbevillinger. Hvis det nu skal være økonomiudvalget og man igen skal have klagemulighed til kommunalbestyrelsen, kan jeg ikke se andet, end at det lægger op til en smule dobbeltadministration.

Et af de forsøg, jeg har været mest i tvivl om ved at gennemlæse lovforslaget, er forslaget om at ophæve boligkvoterne både for boligbyggeri og for erhvervsbyggeri. Jeg forstår det ikke helt. Ideen med frikommuneforsøgene er, at de skal være udgiftsneutrale for staten i forhold til kommunerne. Men hvis man ophæver boligkvoterne i en kommune – jeg tror, det var Sønderjyllands Amt, der var tale om – vil der blive bygget en masse socialt boligbyggeri, og hvor er den økonomiske neutralitet så henne? Det er jo staten, der skal give tilskud til dette boligbyggeri. Derfor kan jeg ikke se, det er udgiftsneutralt for staten. Men det kan være, ministeren kan forklare det.

Jeg skal ikke komme nærmere ind på de enkelte forslag. Det er muligt, at vi har en række spørgsmål til belysning af de enkelte forslag, men det vil jeg gemme til udvalgsarbejdet. Som helhed er Fremskridtspartiet selvfølgelig positivt over for alle forslagene, men vil gerne have dem belyst nøjere.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Vi er generelt positive over for forsøg i kommuner og amter.

Jeg skal gerne indrømme, at nogle forslag kan virke om ikke provokerende så måske lidt overraskende, men det giver faktisk samtidig anledning til, kan jeg mærke, at vi får sat spørgsmålstejn ved de vanter forestillinger om, hvordan man skal agere i det kommunale selvstyre og i amterne.

Jeg synes, det vigtige i frikommuneforsøgene er det lokale engagement og viljen til at finde nye og mere hensigtsmæssige måder at løse opgaverne på, men det betinger samtidig en åbenhed fra Folketingets side, og det plejer der jo også at være i disse sager.

Lis Noer Holmberg (CD):

CD kan gå ind for det meste af dette forslag. Når jeg siger det på den måde, så er det, fordi jeg er lidt betænkelig ved, at man vil lægge vin-

tervedligeholdelse og renholdelse af mindre befærdede offentlige veje over på grundejerne. Man har her i Folketinget indført en ny ældrepolitik, og den går på »ældre i eget hjem«. Det betyder, at mange ældre sidder i deres huse og har behov ikke bare for hjemmehjælp, men i høj grad også praktisk bistand til havearbejde om sommeren og ikke mindst snerydning om vinteren – hvis vi altså får sne. Indtil nu har vi jo i år været særdeles heldige.

Men sagen er den, at mange ældre står på venteliste i kommunerne for at få denne hjælp, og det til trods for at vi betaler uhyrlige summer til bistandshjælp og til arbejdsløshedsdagpenge. Når man taler om meningsfyldt arbejde, synes jeg nok, at her er der faktisk tale om meningsfyldt arbejde.

Jeg vil gerne spørge: Hvordan vil indenrigsministeren i samarbejde med socialministeren garantere, at de ældre, der har behov for denne hjælp, altså med hensyn til renholdelse af eget område, fortov og vej osv., får den?

Så er der spørgsmålet om befordring af skolebørn. Jeg vil gerne som min helt personlige mening sige, at det i mange år har været mig ufatteligt, at det offentlige skulle sørge for, at der holder en skolebus eller lignende uden for en villa for at bringe barn eller børn til skole eller institution, imens far og mor ruller ud af hver sin garage for i hver sin bil at køre ud på hver sit job. Hvis ikke det er barnepigementalitet, så er der altså ikke noget, der er det. Jeg kan forstå, hvis man hjælper mindrebemidlede og handicappede, men ikke, at alle skal have samme service. Og man fortsætter med det i dette forslag, for nu siger man, at man vil tage betaling for alle, nu skal det omfatte alle. Jamen jeg vil gerne spørge: Rammer det så ikke skævt? Det er et spørgsmål, som jeg gerne vil bede ministeren svare på. Jeg synes altså snart, vi må nå dertil, at vi støtter de svage i dette samfund og ikke hele tiden vil støtte alle over én kam.

Men ellers er vi naturligvis positive over for frikommuneforsøg.

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti er også positiv over for tanken som helhed. Vi har altid været glade for frikommunetanken, og vi synes, det er i orden, at man nu får nogle muligheder for at udvide begrebet.