

[Sønderby]

nævnt før, vil give kommunerne større frihed og større ansvar. Det viser de løbende forslag også.

I begyndelsen gik det måske nok lidt trægt med hensyn til at få ideer og i endnu højere grad med at få forslagene igennem både i ministerierne og i Folketinget. Vi er tilfredse med, at vi fik det sidste forslag igennem i sidste uge, og at det næste kommer nu.

Formålet med frikommuneforsøgene var jo, at forslagene skulle følges op. Jeg synes, det var et tilfredsstillende møde, vi havde med ministeren, hvor vi gennemgik spørgsmålene og fik lidt at vide om, hvordan man fulgte forslagene op ude i kommunerne ved at tage ud og tale med dem om det. Det viser også, at kommunerne har behov for at tale med de mennesker, der sidder inde i systemet og prøver at hjælpe dem igennem. Og det var egentlig det, der var formålet med frikommuneforsøgene.

Det næste formål er at følge forslagene op med lovgivning. Der er allerede på nogle områder sket lovgivningsinitiativer, og dér, hvor det ikke er sket, vil det nok ske. I den afbureaukratiseringsrapport, der er kommet, har man også taget nogle af ideerne med. Det var jo lige bestemt det, der var formålet med at sige til folk ude i kommunen: Har I nogle ideer, som I i kraft af jeres arbejde ude kan komme med, så lad os få dem herind, og lad os få dem prøvet af. Hvis vi kan forenkle og gøre det til en større tilfredsstillelse at sidde ude i kommunalbestyrelserne ved at give dem et større ansvar, er vi tilfredse med det.

Vi kan altså støtte dette forslag, og vi vil ligesom hr. Erling Christensen også give det en hurtig udvalgsbehandling, så de mennesker, der er kommet med ideerne, i hvert fald ikke skal sige, at det er Folketinget, der bremser det.

**Jane Oksen (FP):**

Fremskridtspartiet har tidligere givet udtryk for meget stor velvilje over for frikommuneforsøg, og vi synes, det er dejligt at se, at det myldrer ind med ideer. Den 1. januar 1989 var der 245 forsøg i gang; på kun 2 år er der sket en fordobling af forsøgsiderne. Vi tror også, at det vil myldre ind med endnu flere ideer, når de nye kommunalbestyrelser tiltræder 1. januar 1990.

Fremskridtspartiet har tidligere givet udtryk for, at vi gerne så, at alle kommuner fik lov at

igangsætte forsøg. Nu er der selvfølgelig åbnet for flere forsøg, men jeg vil gerne spørge indenrigsministeren, om han påtænker at give flere kommuner tilladelse til at få frikommunestatus eller flere amter til at få friamtsstatus.

Vi er i hvert tilfælde positive over for de forsøg, der ligger i dette lovforslag, og som betyder forenkling. Der foregår en masse dobbeltadministration i dag, og vi ser især positivt på de forslag, hvor man trækker tingene væk fra amterne og ud til kommunerne. Det er ingen hemmelighed, at Fremskridtspartiet betragter amterne som et overflødigt led, så jo mere vi ved frikommuneforsøg kan få trukket over til kommunerne, jo mere positivt vil vi se på det.

Vi håber selvfølgelig, at alt dette fører til en bedre lovgivning.

Vi ser også frem til den frikommunekonference, der skal afholdes i Grenå midt i april måned. Dér kunne man stille en række af de spørgsmål, vi måske brænder inde med, altså om, hvad dette her fører til, og hvad kommunerne egentlig selv mener om det. Det er jo sådan, at nogle kommuner er meget flittige med at komme med forsøgsideer, mens det andre steder skorter lidt på interessen, og det vil vi da gerne kende årsagen til.

Det foreliggende lovforslag indeholder nogle nye forsøg, og jeg vil gerne udtrykke min glæde over det forsøg i Struer Kommune, hvor man især tager hensyn til mindre partier ved, at de fremover kan få en plads i et udvalg, hvor de ikke er repræsenteret. Det betragter vi som positivt for det mindretal, der tit er i kommuner.

Den øvrige del af forsøget i Struer Kommune forstår jeg ikke helt. Der står, at et mindretal i kommunalbestyrelsen kan udsætte en sag, men at retten kun kan tillægges et større mindretal. Jeg forstår ikke helt, hvad man mener med forslaget. For hvad er et »større mindretal« i en kommunalbestyrelse? Vi så selvfølgelig helst, at det var et enkelt medlem, der havde ret til at udsætte en sag.

Socialdemokratiets ordfører var inde på spørgsmålet alkoholbevillinger og sagde, at dette var en god lejlighed til at lave et lovforslag. Det er imidlertid sådan ifølge det forsøgsforslag, der foreligger, at det fremover er økonomiudvalget, der skal træffe beslutning om alkoholbevillinger i en kommune, men at man stadig væk kan klage over det til kommunalbestyrelsen. Jeg kan ærligt talt ikke se, der ligger