

[Sønderby]

breder det sig jo også, og det var jo det, der var formålet med det.

På turistområdet har vi også et udmærket samarbejde. Det fungerede ikke helt tilfredsstillende på de aktiviteter, man lavede på Vesttyskland, men jeg har i hvert fald indtryk af, at den aktivitet, man nu laver på USA og Japan, hvor man sælger Norden som turistområde – ikke et enkelt land, men Skandinavien – ser ud til at være tilfredsstillende og give resultat. Jeg er også tilfreds med de bemærkninger, ministeren havde om grænsepassage og grænsepassagelettelser, for det er rigtigt, at det er noget af det, der skaber problemer. Vi vil gerne have en større grænselettelse ved EF, men ministeren har sagt, at det er noget, vi vil forhandle de nordiske lande imellem, således at vi kan få det kortet ned. Det synes vi er vigtigt.

Der kunne være en masse andre ting at nævne, jeg skal ikke komme ind på flere, kun sige, at antallet af initiativer jo ikke er lig resultater. Vi er meget tilfreds med, som den konservative ordfører, hr. Engell, var inde på, at vi nu skal vurdere de rationaliseringsforslag, der ligger. Ikke for at neddrosle det nordiske, men mere for at få noget mere ud af de midler, vi afsætter til det nordiske. Det er ikke, fordi vi er forskræmte eller forsagte, det er, fordi vi vil anvende de penge, de ressourcer, vi afsætter til Nordisk Råds regi, noget bedre.

Det er ikke kun et dansk problem – og dér har jeg lyst til at citere hr. Anker Jørgensen, for hr. Anker Jørgensen sagde, at det var, ligesom det kun var et dansk problem – også de socialdemokratiske ministre i de andre nordiske lande er opmærksom på, at der er nogle budgetproblemer internt, og disse budgetproblemer vil selvfølgelig også have en afsmittende virkning på, hvor mange penge man vil bevilge til Nordisk Råd.

Derfor synes jeg, at det, som ministeren sagde i sin redegørelse om, at man også må begynde at kigge på, om der nogle steder kan være brugerbetaling, er vigtigt. Det var ikke mig, der nævnte sagen med tandlægerne, men fru Margrete Aukén. Man kunne kigge på nogle af de undersøgelser, der bliver lavet, og sige, at det er udmærket, at vi i Nordisk Råds regi laver den slags undersøgelser, men så må de, der bruger undersøgelse, være med til at betale dem. Det kunne vel medvirke til at skabe en større interesse om det nordiske og også få pengene til at slå bedre til.

Men vi er tilfredse med beretningen, og vi vil støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Margrete Aukén (SF):

Nu har både hr. Sønderby og hr. Engell optrådt her, som om det var Folketingets og Nordisk Råds opgave at følge den konsulentrapport op. Mig bekendt er det Ministerrådets opgave. Vi må jo spørge ministeren, om det ikke er en regeringsopgave. Det er dér, problemet ligger, og den har ikke noget at gøre med vores bevillinger. At systemet derovre fungerer trægt, fordi der ikke er politisk opbakning i regeringerne, skal vi kritisere regeringen for, men vi skal da ikke behandle den konsulentrapport her. Jeg synes ærlig talt, vi har andre ting at tage os til, eventuelt prøve at få strammet det politiske pres på regeringerne noget op.

Men jeg kan forstå, at hr. Sønderby i modsætning til regeringen ikke mener, at der er så gruelig meget interessant at gøre heller. Dér ligger han mere på linje med hr. Engell, som synes, at det nordiske samarbejde højst skal udmøntes på en række enkeltområder; vi kan gøre lidt ved hist og pist, hvorimod hverken hr. Sønderby eller hr. Engell har nogen synderlig stor nordisk vision om, at der er et nordisk koncept, en nordisk grand design, som det også hedder i det miskmask-sprog, vi bruger, med hensyn til, hvordan man forestiller sig, at Norden og EF skal fungere i medspil – og indimellem selvfølgelig også modspil – med hinanden.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Til fru Margrete Aukéns bemærkning om at sætte liv i os: Det er ikke nødvendigt, vi kan sagtens klare det selv. Men det kunne da være en fordel, hvis fru Margrete Aukén på talerstolen brugte det nordiske sprog i stedet for engelske gloser osv., så dem skal jeg ikke komme ind på.

Men jeg vil gerne sige til fru Margrete Aukén, at jeg har ikke drøftet rationaliseringsrapporten. Jeg har bare sagt, at det var udmærket, at ministeren også gjorde rede for, at man har iværksat det arbejde, og så prøver at kigge på, om der er nogen mulige rationaliseringsområder i Nordisk Råds regi. For som jeg sagde i min indledning, så jeg det ikke, som at man