

[Arne Melchior ]

### Begrundelse

Under S 480 og S 544 har jeg stillet præcis det samme spørgsmål til ministeren til skriftlig besvarelse. Det eneste, jeg har kunnet opnå, er en henvisning til en udtalelse fra televirksomhederne.

Som anført i min begrundelse for S 544 var det ikke disse virksomheders, men ministerens svar, jeg efterlyste. Televirksomhederne tager et antal forbehold over for mulighederne for også fremover at betjene handicappede medborgere med mindst samme teknik som nu.

Dette kan og må ikke være regeringens holdning. Derfor spurgte jeg på ny. Det nye svar var kun en hånlige besked om at læse svaret på første spørgsmål. Det fremgår umisforståeligt af min begrundelse, at jeg selvfølgelig havde læst det første svar.

Jeg nødes derfor til at anmode om et umisforståeligt svar.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 69:

*Forslag til folketingsbeslutning om beretning til Folketinget angående Nordisk Råds virksomhed i 1987-88.*

Af Udenrigsudvalget.  
(Fremsat 14/2 89).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ministeren for nordisk samarbejde** (Thor Pedersen):

Vi har i det nordiske samarbejde i 1988 arbejdet med ikke mindre end 10 ministerrådsforslag, som forelægges på sessionen i Stockholm. Samtidig er der naturligvis arbejdet videre med gennemførelsen af tidligere vedtagne handlingsplaner og programmer.

Den ny dimension i samarbejdet – Europadimensionen – har fået højeste prioritet. Dette vidner om, at der i det forgangne år er udført et godt og solidt arbejde i nordiske fagministerråd, i komiteer og udvalg og i Nordisk Ministerråds Sekretariat.

Set med danske øjne er det positivt, at den igangværende dynamik i EF-samarbejdet i fremtiden kan blive en drivkraft for nytænkning og fremskridt i det nordiske samarbejde. Udviklingen i EF's indre marked og den pågående europæiske integrationsproces stiller store udfordringer – udfordringer, som de nordiske regeringer er enige om at møde på 3 planer, nemlig ved et styrket og tættere samarbejde mellem EF og EFTA, ved et tættere samarbejde i Norden og ved bilaterale forhandlinger.

Både Nordisk Råd og Nordisk Ministerråd lever op til de krav, der stilles. Der er ved at ske et sporskifte i samarbejdet. Den af Nordisk Råd nedsatte internationale udredningskomité præsenterede i december 1988 sin rapport om Nordens forhold til en lang række internationale organisationer og forsamlinger, herunder også forholdet til EF og udviklingen af det indre marked.

Det er regeringens opfattelse, at den såkaldte Karin Söder-rapport repræsenterer et meget grundigt og omfattende arbejde. Rapporten indeholder desuden interessante ideer og forslag, som vil indgå i de videre overvejelser i Nordisk Ministerråd om Norden i Europa.

De to medlemsforslag, der foreløbig ligger på bordet som et led i opfølgingsarbejdet, vedrører især organiseringen af samarbejdet i Nordisk Råd og Nordisk Ministerråd i relation til den europæiske dimension. Jeg vil gerne nævne, at de nordiske regeringer selv træffer beslutning om dets organisering. Regeringen lægger vægt på at styrke koordineringen og styringen af Europaspørgsmålene inden for de eksisterende samarbejdsstrukturer, det vil sige, at samarbejdsministrenes rolle styrkes, men således, at fagministerrådene fastholdes i deres beslutningsansvar for respektive fagområder.

Det er regeringens opfattelse, at vi ikke skal spilde god arbejdstid på at diskutere ændrede strukturer. Vi må ikke begå den fejltagelse at prøve at kopiere EF-samarbejdet i Norden. Vi skal ikke modellere vores samarbejdsformer efter EF's, for grundlaget for det nordiske samarbejde er et andet. Vi bør undgå nye, bureaukratiske konstruktioner. Regeringen ønsker, at det nordiske samarbejde skal udbygges, fungere og give resultater. Vi ønsker at styrke det nordiske samarbejde på dets egne præmisser. Der er derfor behov for pragmatisme og ikke mindst for realisme.