

[Pia Kjærsgaard]

### Begrundelse

Den konservative forsvarspolitiske ordfører er tilsyneladende ikke informeret om ministerens tanker vedrørende Odense Kaserne, hvilket fremgår af Fyens Stiftstidende den 2. februar i år.

Det er klart urimeligt, at der endnu ikke foreligger en afgørelse om den fynske garnison, og ministeren bedes derfor oplyse status vedrørende spørgsmålet om Odense Kasernes fremtid.

Svar (13/2 89):

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Odense Kasernes fremtid er ét blandt mange elementer i spørgsmålet om hærens fremtidige garnisonering, og det indgår fortsat i de politiske drøftelser om forsvaret.

### Spm. nr. S 528

Til statsministeren (6/2 89) af:

**Riishøj (SF):**

»Kan statsministeren på baggrund af modstridende udtalelser fra ministre forsikre, at afgiftsharmoniseringen i EF i de kommende år ikke indebærer reduktioner i energifgifterne i Danmark, og at Danmark frit kan forhøje energifgifterne, dersom dette ønskes?«

### Begrundelse

Under Brundtlanddebatten for nylig forsikrede energiministeren, at afgiftsharmoniseringen i Danmark i forhold til EF vil dreje sig om moms og visse punktafgifter – og ikke om energifgifterne. Danmark er frit stillet med hensyn til forhøjelse af visse energifgifter, dersom dette ønskes af f.eks. miljømæssige grunde.

Imidlertid har indenrigsministeren på partimøder på Bornholm sagt, at Danmark kommer til at nedsætte energifgifterne, hvilket har skabt usikkerhed bl.a. i Åkirkeby og andre byer med hensyn til rentabiliteten i halmfyringsprojekter samt andre planer om udnyttelse af vedvarende energi og andre indenlandske energiresourcer. Også skatteministeren skal have sået tvivl om, hvorvidt Danmark kan opretholde det eksisterende energifgiftsniveau.

Gennem spørgsmålet ønskes skabt klarhed over, det vil sige forsikring om, at energiministeren har ret i, at Danmark i de kommende år

kan bevare det eksisterende energifgiftsniveau og kan forhøje det, dersom dette ønskes, sådan at projekter om udnyttelse af indenlandske energiresourcer og vedvarende energi kan iværksættes i tillid til, at EF-regler ikke udhuler projekternes rentabilitet.

Svar (15/2 89):

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Bestemmelsen om harmonisering af indirekte afgifter i henhold til artikel 99 i EØF-traktaten skal træffes med enstemighed af Rådet. Danmark kan derfor opretholde eller forhøje sine energifgifter, såfremt dette beslutes.

For så vidt angår spørgsmålet om eventuel harmonisering af energifgifterne inden for EF skal jeg i øvrigt henvise til energiministerens redegørelse afgivet til Folketinget den 6. februar 1989.

### Spm. nr. S 529

Til kommunikationsministeren (7/2 89) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvad er realiteterne omkring Mansour Esfandiari's ansættelse som postbud?«

### Begrundelse

Ifølge avisreportager kunne postmesteren i Tønder ikke bruge iraneren Mansour Esfandiari som postbud. Så gik denne til politiet og anmeldte postmesteren for racediskrimination, og derigennem blev postmesteren tvunget til at ansætte ham.

Er det virkelig sandt, at de ansættende myndigheder tvinges til at foretrække de fremmede i landet, når de hellere vil have rigtige danskere?

Svar (14/2 89):

**Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):**

Tønder Postkontor fremsatte – i henhold til bekendtgørelsen af 6. juli 1984 om arbejdstilbud til ledige – beskæftigelsestilbud til Arbejdsformidlingen i Tønder den 11. januar 1989 og fik anvist Mansour Esfandiari.

Med den begrundelse, at der var tale om en udlænding, afviste postkontoret i første omgang den anviste arbejdskraft, hvorefter post-