

[Inger Stilling Pedersen]

for de adoptivbørn, der af den ene eller anden grund ikke er vidende om adoptionen, ligesom det kan virke stødende på børn, der har glemt alt om adoptionen, på denne måde igen at blive mindet om, at de ikke er biologiske børn af deres forældre. Sådanne henvendelser bør altid rettes til mindreårige børn gennem deres forældre.

Svar (14/2 89):

**Socialministeren** (Aase Olesen):

Indledningsvis skal det bemærkes, at Socialforskningsinstituttet er en selvstændig institution, hvor bestyrelsen ifølge lovgivningen har den overordnede faglige og administrative ledelse af instituttet.

Socialforskningsinstituttet har udarbejdet en redegørelse om det stillede spørgsmål. Redegørelsen vedlægges. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår af redegørelsen, har SFI ikke udsendt spørgeskemaer til mindreårige adoptivbørn uden forældrenes viden, så spørgsmålet må bero på en misforståelse.

I øvrigt vil jeg gerne rent principielt bemærke, at også jeg ville finde det ukorrekt, dersom et forskningsinstitut udsendte spørgeskemaer til mindreårige adoptivbørn, uden at forældrene informeredes.

### Spm. nr. S 518

Til skatteministeren (3/2 89) af:

**Knud Lind** (FP):

»Er ministerens lovforslag nr. L 135 om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer. (Afgiftslempelse for miljøvenlige biler m.v.) i strid med EF-Kommissionens regler om forbud mod statslig oprettelse af tekniske handelshindringer eller ulovlig statsstøtte?«

### Begrundelse

Den 9. december 1988 behandlede Folketinget et forslag fremsat af miljøministeren om skærpede normer for bilers udstødning (beslutningsforslag nr. B 28), hvori ministeren ønsker, at man i stedet for EF-normerne for bilers udstødning bruger de skærpede USA-normer. I overensstemmelse med miljøministerens beslutningsforslag har skatteministeren fremsat lovforslag nr. L 135 om afgiftslempelse for miljøvenlige biler, hvor der for nye biler, der af ju-

stitsministeren er godkendt som miljøvenlige, og for hvilke der foreligger en anmeldt pris efter § 9, stk. 1, sker en nedsættelse af afgiften med 11.000 kr. for personbiler, som er forsynede med en katalysator, der opfylder de skærpede USA-normer.

Skatteministeren er til Skatte- og Afgiftsudvalget i forbindelse med udvalgets behandling af L 135 under bilag nr. 8 fremkommet med følgende kommentarer vedrørende EF's holdning til lignende afgiftsnedsettelse i andre EF-lande:

»Eksempelvis overvejes det for tiden i Holland at indføre en afgiftslempelse for biler, der lever op til USA-normerne, således at prisen for disse bliver den samme som for biler, der ikke overholder normerne. Disse planer har EF-Kommissionen i oktober 1988 krævet suspenderet under henvisning til, at der er tale om en teknisk handelshindring. Det må imidlertid forventes, at EF-Kommissionen i sidste instans vil vælge at anse en sådan ordning for at være ulovlig statsstøtte.«

Den danske regering fremsatte sit lovforslag om afgiftslempelse den 14. december 1988, dvs. ca. 2 måneder efter, at EF-Kommissionen havde krævet den hollandske ordning suspenderet, fordi den var at betragte som ulovlig statsstøtte eller teknisk handelshindring. Spørgeren finder det mærkeligt, at den danske regering, som ikke kunne være uvidende om EF's holdning, fremsatte et lignende lovforslag om afgiftslempelse for miljøvenlige biler, der følger de skrappe USA-normer.

Hvis EF-Kommissionen har ret i sine betragtninger om, at der er tale om tekniske handelshindringer eller ulovlig statsstøtte, kan det betyde, at regeringens afgiftslempelse for miljøvenlige biler må laves om eller helt bortfalde. I sidste ende er det desværre bilejerne og -forhandlerne, som bliver sorteper.

Svar (14/2 89):

**Skatteministeren** (Fogh Rasmussen):

Regeringen har forud for fremsættelsen af lovforslag nr. L 135 nøje vurderet den foreslåede afgiftsnedsettelses forhold til EF-retten. Det er på denne baggrund regeringens opfattelse, at L 135 ikke er i strid med EØF-traktatens regler, hverken om tekniske handelshindringer eller om statsstøtte.