

[Stavad]

bliver tilendebragt, vil jeg spørge, om ministeren ikke er enig i, at man bør standse udlojningen af disse meget store millionbeløb til uberetigede, ligesom jeg stadig væk gerne vil have bekræftet af ministeren, at det er i hundrede-millioner-kroners-klassen, vi befinder os.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke bekræfte, at der er tale om så store beløb som dem, hr. Stavad nu omtaler.

Derimod vil jeg gerne bekræfte, at der har foreligget en færdig udtalelse fra Skattelovrådet med et tilhørende udkast til en lovgivning, men det omhandler netop kun akkordsituationen, hvilket hr. Stavad nu også selv gør opmærksom på. Jeg må imidlertid fastholde, hvad jeg nu har sagt gentagne gange: at akkord og konkurs samt den skattemæssige behandling efter regeringens og min opfattelse bør ses under ét, og at der derfor kun er fornuft i at komme med et forslag, når vi kan se konkursreglerne i sammenhæng med skattereglerne.

Derfor må jeg også svare hr. Lykketoft, at jeg ikke føler, at justitsministeren eller Justitsministeriet eller Konkurslovsudvalget har anbragt mig i en pinlig situation. Tværtimod er der behov for at få undersøgt disse spørgsmål meget grundigt, for det er i virkeligheden et meget indviklet regelsæt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 577

2) Til *justitsministeren* af:

Margrete Auken (SF):

»Hvilke planer har ministeren for gennemførelsen af Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan?«

Skriftlig begrundelse

Færdselssikkerhedskommissionen afleverede sin handlingsplan før jul. Arbejdet var i forvejen flere gange blevet forsinket på grund af valg – nu er der yderligere gået et par måneder. Justitsministeriet har længe været fuldt fortroligt med planen. Ministeren skulle nu have haft lejlighed til at sætte sig ind i den.

Forslagene er velgennearbejdede; mange af dem behøver ikke særlig lovgivning, og iværksættelsen af dem kan umiddelbart påbe-

gyndes. Færdselssikkerhedskommissionens arbejde har været fulgt nøje af offentligheden og har ikke mindst på grund af debatten om hjermedøds-kriteriet og transplantationer fået ekstra skarpt lys på sig, idet eventuelle donorer til transplantationer af hjerte, lever og lunge fortrinsvis er unge trafikdræbte.

Såvel Folketinget som befolkningen må nu have besked om, hvordan regeringen vil håndtere Færdselssikkerhedskommissionens betænkning.

Margrete Auken (SF):

Da jeg besluttede at stille dette spørgsmål, havde regeringen endnu ikke truffet sin beslutning om at udsætte loven om et nyt døds-kriterium og transplantationer, og baggrunden for, at jeg traf den beslutning, var, at det var påfaldende, hvilket hastværk justitsministeren ifølge eget udsagn havde med at fremsætte forslag til lov om et nyt døds-kriterium og transplantationer, når der var så stor uenighed i befolkningen, samtidig med at ministerens gode tid, når det drejede sig om at gøre noget ved færdselssikkerheden, var lige så påfaldende, på trods af at der her herskede meget stor enighed. Der er imidlertid en åbenlys sammenhæng, fordi de mennesker, vi skal bruge som donorer, fortrinsvis er unge trafikdræbte, og det ville måske klæde Folketinget at have noget mere hastværk med at nedbringe antallet af donorer end med at gennemtvinge den nye transplantationslov.

At regeringen nu har besluttet sig til at udsætte transplantationsloven, skal ikke få os til at smøle med at komme i gang med at gøre noget ved færdselssikkerheden.

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at spørgsmålet drejer sig om Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan.

Justitsministeren (H.P. Clausen):

Ja, og den foreslår som bekendt, at der opstilles en målsætning for de kommende års færdselssikkerhedsarbejde – en målsætning, som bl.a. skal gå ud på, at antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken skal nedbringes med mindst 40–45 pct. i løbet af 12 år. Der er også peget på en lang række konkrete færdselssikkerhedsmæssige foranstaltninger. Der er tale om et værk med vide perspektiver, men også med ganske omfattende virkemidler.