

**[Landbrugsministeren]**

Lovforslaget tilgodeser alle bedriftstyper, men er samtidig udtryk for en særlig prioritering til fordel for husdyrbrug med en væsentlig animalsk produktion. Disse bedrifter har en særlig samfundsøkonomisk betydning, ikke mindst beskæftigelsesmæssigt og med hensyn til valutaindtjeningen. Der er lagt afgørende vægt på, at de animalske producenter får mulighed for at tilpasse deres bedrifter til de miljømæssige krav om harmoni mellem besætning og jordtilliggende. Jeg finder det meget vigtigt, at der her bliver mulighed for etablering af rationelle produktionsenheder, uden at disse på grund af et for lille areal kommer til at udgøre en miljømæssig belastning i lokalområdet. Det skal overvejes, eventuelt i forbindelse med lov om husdyrsygdomme, om der af hensyn til sygdomsbekæmpelse i husdyrbesætninger er behov for begrænsninger i adgangen til at etablere meget store husdyrbesætninger.

Befolkningsudviklingen på landet søges tilgodeset på en række punkter. Bortfald af uddannelseskrauet for ejere af ejendomme under 30 ha vil give mange mennesker med byerhverv mulighed for at etablere sig på et bæredygtigt deltidsbrug. De bedre muligheder for frastykning af bygninger åbner for et større udbud af attraktive boligejendomme på landet. Den hidtil gældende bopælspligt på landbrugsejendomme opretholdes uændret.

Jordbrugskommissionerne har hidtil haft en rådgivende funktion, men får nu afgørelseskompetence. Der sker således en decentralisering, og det tilsikres, at kendskab til de lokale forhold indgår i grundlaget for afgørelserne. For at sikre den fornødne juridiske indsigt skal formanden være uddannet jurist, mens de to øvrige medlemmer, der udpeges efter indstilling fra landbrugets to hovedorganisationer, skal foretage det landbrugsfaglige skøn.

Den amtskommunale administration yder kommissionerne den fornødne sekretariatsmæssige bistand, og der vil i denne forbindelse kunne ske en koordinering med amtets forvaltning af de øvrige regelsæt om arealanvendelse, herunder af zoneloven og planlovssystemet.

Med disse bemærkninger, og idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 17:**

*Forespørgsel til udenrigsministeren og forsvarsministeren [om, hvordan regeringen agter at arbejde for atomnedrustning og for at forhindre ny atomoprustning].*

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 16/2 89).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 575**

**1) Til skatteministeren af:****Stavad (S):**

»Hvad er baggrunden for, at regeringen ikke har fremsat forslag, der fjerner spekulation i skattemæssige underskud i forbindelse med akkord og konkurs som foreslået af Skattelovrådet i betænkning nr. 1101 fra februar 1987, og det på trods af, at skatteministeren har givet Folketinget tilsagn om, at spørgsmålet ville blive taget op i efteråret 1988?«

**Skriftlig begrundelse**

I forbindelse med akkord og konkurs foregår der skatteunddragelser for store millionbeløb gennem underskudsfræmførsel med baggrund i omkostninger, som aldrig betales. Det betyder i praksis, at det samme beløb fradrages to gange, hvorved et underskud dækkes 100 pct. eller mere af det offentlige. Med baggrund i denne helt groteske situation har Skattelovrådet i sin betænkning i konkret lovsform foreslået, at akkordbeløb modregnes i underskud, der fremføres, og har anbefalet en lignende ordning i forbindelse med konkurs. Skatteministeren afviste et socialdemokratisk lovforslag under førstebehandling den 15. marts 1988 under henvisning til, at han selv ville vende tilbage med et initiativ i efteråret 1988. Det er helt uholdbart, at der intet sker i sagen, og at undvigelseerne