

**[Ingerlise Koefoed]**

nye muligheder for biblioteksafgiften, og at nogle nye grupper, som havde ret til det, skulle medtages og blive ligeberettigede med forfatterne. Vi kender alle problemerne. Vi ved også godt, at det udvalg, der har været nedsat, har arbejdet meget længe og måske også en gang imellem haft svært ved at finde ud af, hvad de egentlig kunne blive enige om. Det er i hvert fald mit indtryk.

Jeg beklager selvfølgelig også, at det ikke har været muligt at udarbejde et færdigt lovforslag, som vi kunne have behandlet og gjort færdig i denne samling. Men jeg vil godt på den anden side sige, at jeg synes altså også, det er meget vigtigt, at vi nu får et forslag, som er klart, og som fordeler de penge, der er til rådighed, rimeligt imellem de forskellige grupper, hvis arbejdet bliver benyttet – og flittigt benyttet – på bibliotekerne.

Jeg er ikke glad for, at jeg skal tilslutte mig dette lovforslag, for jeg havde hellere set problemerne løst. Men jeg kan på den anden side godt se, at hvis strukturerne skal ændres så grundlæggende, som jeg har indtryk af de skal, så må der altså også tid til, og så må vi beklage over for ophavsmændene, at vi endnu ikke er blevet færdige. De må også være interesserede i, at vi finder en ordentlig, grundig og langvarig løsning, så vi ikke det ene år efter det andet skal tage biblioteksafgiften op til fornyet overvejelse. Så jeg beklager, men jeg accepterer.

**Helge Sander (V):**

På såvel Venstres som Kristeligt Folkepartis vegne skal jeg give tilslutning til lovforslaget, således at vi kan udskyde behandlingen til næste samling.

**Glistrup (FP):**

Selvfølgelig havde Robert Storm Petersen i meget vidt omfang ret, da han formulerede sin ofte citerede udtalelse om, at det er svært at spå om fremtiden. Men jeg tror nu nok, vi her er på et område, hvor man nogenlunde klart kan sige, at som klimaet vil være om et år, bliver der barskere vilkår for at dele offentlige penge ud til øgede biblioteksafgifter, end der er på nuværende tidspunkt.

Vi kan alle sammen se, hvordan tingene faktisk ikke hænger sammen i regeringens finansielle planlægning. Vi kan alle sammen se, hvilke uafviselige krav der kommer, ikke mindst på

statsindtægternes muligheder, med EF's indre markeds udvikling. Vi kan alle sammen se, hvordan skatteoprøret breder sig ud over land og rige, og at der bliver en væsentlig større sparsommelighed på sekundære offentlige udgifter som dem, vi taler om her, sammenlignet med, hvordan det var tidligere. Vi kan alle sammen se, hvordan forholdene på arbejdsmarkedet, med regeringens arbejdsløshedspolitik, bliver, at det må være væsentlig mere centrale erhverv end dem, der tilgodeses her, som må komme i første række til næste vinter.

Derfor har det været en glæde for Fremskridtspartiet at se, at der allerede med fru Ingerlise Koefoeds indlæg blev sikret et flertal for regeringens forslag, og derfor er det en glæde at se, at det flertal blev forøget, da vi hørte, at Centrum-Demokraterne også tilslutter sig det. Jeg kan sige, at Fremskridtspartiet tilslutter sig det også, simpelt hen fordi vi vurderer tingene på den måde: Hvad vil føre til de fleste meningsløse og tåbelige og vanvittige udgifter for både de offentlige kasser og samfundet som helhed, hvis vi på nuværende tidspunkt, hvor man endnu fra kulturministerens og regeringens side bilder sig ind, at Danmark flyder i mælk og honning, laver en biblioteksafgiftslov, eller venter, til vi er kommet frem til de væsentlig mere virkelighedsnære og væsentlig barskere forhold, der vil råde som baggrund for behandlingen af et sådant forslag om et år?

Derfor, da vi så afgjort mener, at denne biblioteksafgiftslov kunne forsvinde ned i den glemsel, hvorfra den dukkede op engang, da grådigheden begyndte at brede sig i sin tid, så vil vi så ganske givet sige: Vi tror, at en biblioteksafgiftslov vedtaget i foråret 1990 bliver mindre samfundsskadelig end en biblioteksafgiftslov vedtaget i foråret 1989. Og med den begrundelse vil vi stemme ja til ministerens forslag, så han i og for sig har to alternative flertal: enten sammen med SF eller sammen med CD og Fremskridtspartiet. Men altså under alle omstændigheder et meget, meget sikkert flertal for gennemførelsen af dette lovforslag.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg skal ikke gå ind i nogen nærmere drøftelse af substansen i betænkningen, og hvad der måtte være af syspunkter på området, således som de fleste ordførere også har afholdt sig fra det ved denne lejlighed. Men jeg skal takke for