

[Glistrup]

Interessen for kulturen er i den grad svindende med de generationer, vi møder på scenerne i øjeblikket, og det er den omstændighed, at man har lavet alle disse forfærdelige statstilskud, der har ødelagt dansk teater. Det kan jeg i hvert fald som sandhedsvidne og hyppig teatergænger over hele landet, både i hovedstad og i provins, bevidne. Sådan er udviklingen desværre.

Jeg respekterer både Poul Reumert og Clara Pontoppidan og Elith Pio og Holger Gabrielsen osv., men de er jo døde, og med dem er dansk teaterkultur døende.

#### Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal begynde med at erklære mig enig med hr. Duetoft og andre ordførere, som har understreget det vigtige i at have et levende teater netop i disse år, hvor vi bliver udsat for et sandt bombardement af tv-tilbud, billige video-programmer osv., passiviserende pseudounderholdning, som alt for mange bruger tid på i stedet for at gå i et teater, hvor man kunne opleve tingene på en mere virkelighedsnær og levende måde. Jo, det er virkelig nødvendigt med et levende teater netop i disse tider.

Det er da også Kristeligt Folkepartis kulturpolitik at støtte teaterdrift. Det er vigtigt med et kvalitetsteater med mangfoldighed, med geografisk spredning. Ja, der skal være teater for børn og for unge, der skal være mulighed for uddannelse og udvikling på området. Det er afgørende for dansk kulturliv, at teatret ser kritisk på samfundsforholdene, at det behandler almenmenneskelige problemstillinger, at det giver os kunstneriske oplevelser.

Men Kristeligt Folkeparti er måske ikke altid blevet opfattet som det mest teatervenlige parti, og det er da heller ikke nogen hemmelighed, at visse teatre, specielt visse egnsteatre, efter vor mening ikke altid har levet op til et naturligt alsidighedskrav. Men en kritisk holdning til visse scener udelukker bestemt ikke en grundlæggende positiv holdning til et godt kulturtilbud til landets borgere i form af teatervirksomhed.

Og så til det foreliggende lovforslag. Vi kan tilslutte os hovedtankerne i forslaget. Vi er enige i, at tiden ikke er til at bevilge flere penge på dette område, ja, vi vil endda sige, at det faktisk er flot at opretholde dette niveau rent tilskudsmæssigt i en tid, hvor der bliver skåret dybt i mange andre områder, der er finansieret af statsmidler.

Vi er enige i, at det er udmærket med en omfordeling, således at vi får fremmet en decentral struktur, at vi gennem flere midler til de turnerende teatre får mulighed for at få teatret ud i landets kroge, ud til hele befolkningen, uanset hvor i landet man bor. Derfor skal der selvfølgelig flyttes nogle penge, og det bliver på bekostning af visse egnsteatre, og det behøver dansk teater som helhed betragtet jo ikke at tage skade af på længere sigt.

Dog gør det os lidt ondt, at et par egnsteatre, som vi er specielt positivt indstillet over for, er truet. Der er altså et forhold dér, vi vil kigge lidt nærmere på under udvalgsbehandlingen, uden at jeg her skal sætte navn på de pågældende teatre.

Den automatiske tilskudsdekning falder bort, og det finder vi også i orden. Den ordning har vist i visse tilfælde styrket kreativiteten lidt rigeligt i tilskudsmæssig henseende, så vi synes, det er udmærket, at denne automatiske tilskudsdekning falder bort. Det vil så i mange tilfælde betyde en øget brugerbetaling, og det kan heller ikke afskrække os. På samme måde vil det også betyde, at visse kommuner og amtskommuner bliver tvunget til at tage stilling til, om de vil yde tilskud og i givet fald holde liv i et egnsteater; denne lokale afgørelse har vi heller ikke noget imod.

Jeg skal bare til sidst sige, at vi er specielt positive over for tanken om turnerende teater for børn. Det er vigtigt, at børn også ude omkring i landets afkroge eller yderdistrikter bliver konfronteret med teatret på et tidligt tidspunkt, så specielt det omrejsende børneteater er vi positive over for.

Vi vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling, og det samme gælder lovforslag nr. L 199.

#### Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg skal allerførst takke for de næsten usædvanlig mange positive betragtninger, der har været om elementerne i det fremsatte lovforslag. Når jeg siger »usædvanlig mange«, så hænger det jo sammen med, at man i den seneste tid har fået indtryk af, at dette lovforslag i alle henseender kunne kritiseres og ikke var brugbart.

Sandheden er, synes jeg, når man har lyttet til debatten her, at forslaget rummer så mange positive elementer, at det må kunne danne grundlag for de senere forhandlinger, som skal