

[Duetoft]

forslag. Tak, fordi det åbenbart var det forslag, der skulle til, for at der skete noget i sagen, og det er jo godt nok, og så skal jeg ikke fortabe mig i, hvem der har lovet hvad hvornår.

Jeg vil bare gerne sige, at når man i det regeringsforslag, som vi ikke diskuterer i dag, men som jo dog alligevel spørger i korridorerne, åbenbart kobler TV 2 og lokal-tv-spørgsmålet sammen, så vil jeg sige, at vi gerne vil se på en revision af TV 2-loven. Det er der ingen problemer i set med vores øjne.

Jeg synes, det er en lidt underlig konstellation, at vi, når vi diskuterer reklamer i lokal-tv, også gerne vil have en vurdering af, hvad der sker i forhold til TV 2, og så tager vi det som givet, at den regionale del af TV 2 er lykken. Det er jeg ikke sikker på den er, og det kan da også godt være, at vi i de overvejelser, der skal til, måske skal vurdere, om man skulle lade TV 2 nøjes med at være landsdækkende. Altså sådan at man af besparelsesgrunde simpelt hen fjerner den lokale del af TV 2, lader lokal-tv, nær-tv, vitterlig være det, der skal klare lokal-områderne, og lader TV 2 være den egentlige konkurrent til Danmarks Radio. Vi kan jo så se på, om der er nogen idé i det; jeg mener nok, der vil være en række besparelser i det.

Jeg siger dette for at gøre det klart, at vi ikke har noget imod, at man diskuterer TV 2 i forbindelse med dette, men vi har noget imod, hvis TV 2-diskussionen fører til, at lokal-tv-delen ikke kommer hurtigt igennem. Derfor vil jeg sige til ministeren, at vi godt kan risikere at komme i den situation, at vi må støtte Fremskridtspartiets forslag i udvalget, ene og alene fordi vi ikke vil have flere udsættelser af den del, der drejer sig om reklame i lokal-tv.

Hvis regeringen vil være med til at få det forslag, man nu fremsætter, hurtigt igennem, så vil vi glæde os over det, og så skal vi arbejde positivt med på det, men vi vil gerne melde, at vi har Fremskridtspartiets forslag i baghånden, sådan at vi er sikre på, at der sker noget.

Der er i hvert fald en del af Fremskridtspartiets forslag, som vi er enige i, og som vi gerne ser gennemført, og det er igangsætningsordningen, der går ud på, at stationerne den 1. marts kan gå i gang med at sende reklamer. Det syntes vi er rimeligt med de signaler, der er sendt ud fra Folketingets side hidtil. Jeg synes, man har lidt svært ved at bortforklare – fru Ingerlise Koefoed gjorde også et forsøg på det – at der faktisk

i debatten i juni blev sagt, at man 1. marts d.å. ville have en total afklaring.

Vi har ikke engang set forslaget fremsat endnu, og derfor er det et problem. Jeg kan ikke fortænke nogen i faktisk at have administreret og have sat nogen ting i gang i den sikre forvisning, at Folketinget og Folketingets flertal ville holde ord. Derfor mener jeg nok, at den del af Fremskridtspartiets forslag under alle omstændigheder også må indarbejdes i regeringsforslaget.

Men som sagt tror vi på, at regeringen nu holder ord, og vi tror på, at regeringen nu er indstillet på at få det hurtigt igennem, og derfor vil vi godt melde, at vi vil reagere positivt på Fremskridtspartiets forslag i det omfang, regeringen ikke lever op til de løfter, som den nu atter en gang har bekræftet, for så er Fremskridtspartiets forslag vores eneste faktiske mulighed for at lade lokal-tv-stationerne få de reklamer, som de har fortjent.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jøved (RV):**

Ja, dette er svar til de 3 talere, der var oppe før hr. Duetoft.

Hr. Behnke citerer en sætning fra en artikel, som jeg ikke kan huske, og som skulle dreje sig om, at jeg ikke har ændret holdning til et eller andet. Jeg ved ikke, hvad den sætning refererer til. Jeg kan sige, at jeg har ikke ændret holdning til, at der selvfølgelig skal gives tilladelse til reklamer i lokal-tv, hvis det var det, det drejede sig om. Det mener jeg stadig, og det mener jeg også jeg har sagt adskillige gange. Det er ikke et problem for os i Det Radikale Venstre at sige ja til lokal-tv-reklamer, som vi har lovet engang.

Hr. Behnke spørger til betækningsbidraget. Jeg er helt indforstået med, at der er to citater, der bliver brugt fra betækningsbidraget. Det ene refererer til, hvad ministeren har sagt, og det går bl.a. på, jeg citerer:

»Det er af ministeren tilkendegivet, at spørgsmålet om reklame i lokal-tv vil blive taget op til behandling i begyndelsen af folketingsåret 1988-89 i sammenhæng med en revision af TV 2-lovgivningen med henblik på lovmæssig afklaring af reklamer i lokal-tv senest 1. marts 1989.«

Det, jeg hæfter mig ved, er »lovmæssig afklaring af reklamer i lokal-tv«.