

[Helge Sander]

ets vegne, så ville det betyde, at man for hver times lokal-tv fik lov at sende 6 minutters reklame. Altså f.eks. hvis man sender i 5 timer, vil man have mulighed for at sende 30 minutters reklame. Når vi samtidig ved, at vi i TV 2 i dag kun kan sende 10 minutter nationalt og 5 minutter regionalt, altså i alt 15 minutter, så mener vi, at det er en helt urimelig skævvridning af forholdet inden for de elektroniske medier. Så alene af den grund føler vi ikke, at dette forslag fra Fremskridtspartiet er gangbart.

I de tre regeringspartier har vi nu udarbejdet et lovforslag, der – som allerede meddelt kommunikationsministeren – er blevet godkendt på regeringsmødet i formiddags og formentlig vil blive fremsat i løbet af i dag eller i morgen. I dette forslag har vi forsøgt at holde tingene sammen, som vi inden for Venstre føler det er nødvendigt, for at vi kan få den balance, vi skal have, for at vort flagskib – og det er stadig væk TV 2 – har en rimelig mulighed for at stå distancen. Vi får her en oplblødning af blokkene, og vi får mulighed for reklame i lokal-tv under visse betingelser. Forslaget er ikke særlig vidtgående, og det er ikke nogen hemmelighed, at vi inden for Venstre, hvis vi skulle følge vort parti-program, gerne så, at det var blevet mere vidtrækkende. Det er ikke tilfældet, men vi glæder os over, at det i hvert fald er et lille skridt i den rigtige retning.

Det overordnede er, som jeg allerede har sagt, at vi som sådan godt kan tilslutte os både overskriften på det forslag, Fremskridtspartiet har fremsat, og det, man har sagt herfra i dag, men da vi ikke kan have to lovforslag på området og regeringens allerede er på vej, så må vi sige, at vi i hvert fald i det mindste teknisk må afvise dette.

Til slut vil jeg gerne knytte en kommentar til fru Ingerlise Koefoed, som jeg for øvrigt glæder mig over ser det hele i et meget realistisk lys, som det hele nu har udviklet sig. Fru Ingerlise Koefoed sætter spørgsmålstejn ved de muligheder, der er i de lokale medier, og spørger, hvorfor man ikke bare kan nøjes med at betragte det som et kommunikationsmiddel og så se bort fra det med reklamerne og dermed altså erhvervslivets muligheder.

Jeg vil gerne vende det 180 grader, fru Ingerlise Koefoed, og sige: Jamen hvorfor kan vi ikke tilgodese begge dele på en fornuftig, afbalanceret måde, således at vi får både det kultu-

relle og det kommunikationsmæssige behov dækket og giver erhvervslivet en mulighed for at reklamere også ad denne vej, akkurat som man gør det i dagbladene, og sådan som vi har kendt det igennem masser af år? Det synes vi da også er naturligt inden for de elektroniske medier.

Lad mig så fastslå én ting endnu en gang. Det er sagt mange gange, og det kan ikke siges for ofte, fordi man møder det igen og igen i debatten: Vi ønsker ikke, at der skal reklamer midt i udsendelserne, hverken i TV 2 eller i de lokale tv-medier. Vi ønsker, det skal ske mellem udsendelserne, som vi har sagt hele tiden. Det er meget vigtigt at fastslå, for det synes vi er ganske afgørende. Det svarer ganske til, hvad vi kender fra dagbladene. Vi oplever jo ikke, at der i et dagblad pludselig kommer en annonce midt i en spalte i teksten. Vi har tekstsideannoncer, men de er selvfølgelig gemt i bunden og ude i siderne. Vi har ikke annoncer midt i teksten, og det skal vi selvfølgelig heller ikke have i de elektroniske medier.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Blot til opklaring for hr. Helge Sander: Når Fremskridtspartiet i lovforslaget § 2 nævner, at reklamer sendes efter samme regler som reklamer i lokalradio, jf. lov nr. 375 af 6. juli 1988, så burde hr. Helge Sander gå ned og læse bemeldte lov, eftersom der i lovens § 1, nr. 3, stk. 5, står:

»Trafik- og kommunikationsministeren fastsætter regler om, hvorledes reklamer kan indgå i lokalradioernes programvirksomhed, samt om behandlingen i et nævn af klagesager vedrørende reklamernes indhold.«

Der er altså ikke tale om, at vi har lagt os fast på, at det skal være 6 minutter eller andet. Der står i den lov, vi henviser til, at det er ministeren, der fastsætter de nærmere regler. Det burde hr. Helge Sander have læst, inden han gik på talerstolen.

Det, der undrer mig, det er, at hr. Helge Sander så i den grad gør et stort nummer ud af at sige, at: »TV 2 er vort flagskib«. Det, hr. Helge Sander faktisk siger, det er, at for regeringen er det vigtigere, at TV 2 overlever, end at de lokale tv-stationer får en mulighed for at sende reklamer. Det synes jeg hr. Helge Sander skal meddele såvel TV-Næstved, Vestegnens TV, og hvad de hedder, alle de, der er i gang i øjeblik-