

[Marianne Jelved]

kenævnet, som har behandlet ankerne meget restriktivt. Det hilser vi velkommen og vil se, hvordan det går, og følge det meget nøje. Jeg vil understrege, at det er altså op til den enkelte kommune at vurdere, hvad kommunen kan klare i denne sammenhæng.

Lis Noer Holmberg (CD):

Det er egentlig meget morsomt at følge denne debat. S vil altid gerne være med, men, siger Socialdemokratiets ordfører, hvis problemerne skal løses sammen med Fremskridtspartiet, så bliver det noget værre noget. Som ministeren var inde på, er der mange, der bor i en lille lejlighed og har et sommerhus. Der er mange, der har ofret meget tid og mange penge på deres sommerhus – det er der i øvrigt også blandt Socialdemokraternes egen medlemskare – som ønsker at bruge disse huse mere permanent.

Man kan jo så gå til de andre partier. De er åh så positive over for intentionerne, men de kan ikke bruge det til noget som helst.

CD kan gå ind for dette forslag. Når folk ejer et sommerhus og betaler såvel ejendomsskat som grundskat og renovation, og hvad der ellers følger med af udgifter, så må det være dem tilladt at overnatte i dette hus også om vinteren, såfremt de føler trang til det. Der er jo næppe ret mange, der vil føle trang til at flytte ud i en lille knaldhytte uden vand, varme og andre faciliteter, men der findes mange dejlige sommerhuse, der udmærket kan bruges til helårsbeboelse, og det skal folk da selvfølgelig have lov til.

Jeg kan da godt se, at der kan opstå problemer med hensyn til de rensningsanlæg, der findes i de forskellige sommerhusområder, som kun virker i sommerhalvåret, men der kan vel findes løsninger på det. Det er det, miljøministeren nu inviterer til en debat om. Jeg synes da ikke, man skal stille sig fuldstændig afvisende over for det her, og så må vi jo se, hvordan vi finder løsningen på de problemer, der skal løses i forbindelse med det. Desuden tvivler vi altså på, at det, fordi sommerhusejerne får frihed til at bo i deres sommerhus hele året, så pludselig kommer til at gælde samtlige sommerhusejere i dette land.

Jeg er helt enig i, at vi må væk fra den bedrevidende pylmentalitet og lade den enkelte borger tage vare på sit eget liv og på sig selv. Derfor kan vi støtte dette lovforslag. Jeg kan jo se, at der ikke kan hentes flertal for det, men vi

vil da være med i et positivt arbejde fremover, så vi kan få gjort det lovligt for de mennesker, der ønsker at gøre det. Fremskridtspartiet skal ikke have utak, fordi de rejser det, for det gør de på mange sommerhusejeres vegne.

(Kort bemærkning).

Helen Beim (S):

Rundt omkring på Christiansborgs mure står der jo mange fyndord, som man kan få forstand af at læse. Et af dem er »lighed for loven«, og et andet er »med lov skal land bygges«. Når der så her fra talerstolen for et øjeblik siden af fru Lis Noer Holmberg blev sagt: Vi tvivler på, at denne lov, hvis den bliver vedtaget, kommer til at gælde alle, ja, så er det jo lige nøjagtig det, en lov gør.

Så det indlæg, der kom fra Centrum-Demokraterne, demonstrerer jo med al tydelighed, at for at lave et stykke lovgivningsarbejde skal der være et grundigt forarbejde. Og når selve lovforslaget indeholder halvanden linje, så er jeg også tilbøjelig til at dele den opfattelse, at så er det mildest talt en tynd kop te at lave lovgivning på. Jeg kan godt stå inde for, at hvis det her bliver vedtaget, så ville samtlige blade og aviser i Danmark være optaget af at sige, at det sandelig er lovsjusk, for det vil jo åbne op for en række problemer, som vi her fra talerstolen prøver at skildre. Og sagt i al stilfærdighed: lighed for loven gælder vel også for Centrum-Demokraterne.

(Kort bemærkning).

Lis Noer Holmberg (CD):

Jeg ved ikke, om jeg kan være bekendt at sige det, men ikke alle høner, der kagler, lægger guldæg.

Jeg vil godt sige til Socialdemokraterne, at det, jeg mente med det, var, at Socialdemokratiets ordfører sagde faktisk rent ud, at dette var noget forfærdeligt noget, hvis det blev lavet sammen med Fremskridtspartiet.

Nu er jeg altså Centrum-Demokrat, og jeg kan have sympati for det, de lægger frem her, fordi de åbner for noget, som også Socialdemokratiets egne medlemmer ønsker. Der er masser af dem, der har sommerhuse rundt omkring, og som har de samme ønsker.

Så kan jeg da også godt se, at det kan være svært for Socialdemokraterne, for det er jo nok