

[Collet]

Vi er tilfreds med miljøministerens nye regler, hvorefter kommunerne kan give personlige tilladelser til pensionister, som har boet i deres sommerhus og ejet det i mere end 5 år. Jeg betragter det som et første skridt, men jeg mener, at Folketinget opmærksomt må følge, hvordan de nye regler virker. Ellers må vi her i Folketinget se på sagen igen.

Vi kan ikke på nuværende tidspunkt tage stilling på baggrund af Fremskridtspartiets meget generelle lovforslag.

Rahbæk Møller (SF):

Fremskridtspartiets lovforslag berører et reelt problem, men vi kan ikke tilslutte os det i den form, det foreligger her. Jeg kunne nøjes med blot at henvise til, hvad vores ordfører sagde, sidste gang forslaget var til behandling, men jeg vil lige føje til, at det er for let at sige, at folk bare kan indrette sig på vilkårene, som de er. Der er en række ting, som folk har krav på, uanset om de bor i sommerhus eller i helårsbolig. Jeg skal nu ikke nævne renovation, men så kan jeg da nævne el og vand, ambulancetjeneste og mange andre ting. De er altså i dag dimensioneret efter, at husene kun benyttes som sommerhuse. Det er klart, de ville blive helt anderledes. Tænk bare på el: De fleste sommerhuse er opvarmet ved elvarme, og der skal dimensioneres anderledes, hvis de bliver helårsboliger, og de ting skal forberedes.

Svend Heiselberg (V):

Fremskridtspartiets lovforslag er jo en gammel kending, og jeg kan derfor med sindsro henvise til Folketingets forhandlinger fra den 18. november 1987, sp. 2192 og 2193, hvor hr. Mejdahl som ordfører gav udtryk for Venstres synspunkter.

Venstre støtter fortsat de gode intentioner i forslaget, men forslaget er for unuanceret. Vi kan efter Venstres opfattelse ikke ændre reglerne så drastisk helt uden at give kommunerne en afgørende indflydelse på lovens administration.

I øvrigt synes jeg, at hr. Knud Lind skulle tage imod ministerens udstrakte hånd for at prøve, om der kan findes en form og der kan gennemføres en undersøgelse – for det er der jo behov for – for at man kan imødekomme nogle af de ønsker, som Fremskridtspartiet har, i stedet for at man bare kategorisk afviser det, som ministeren har sagt.

Vi kan støtte ministerens forslag i svaret på spørgsmål nr. S 269 af 30. november 1988 om at udsende en vejledning til kommunerne. Det forslag har miljøministeren gentaget her i dag, og det indeholder en henstilling til kommunerne om at give personlig tilladelse til pensionister, der har ejet deres sommerhus i 5 år. Så får vi taget fat på spørgsmålet, vi får gjort et forsøg, og vi får et erfaringsgrundlag.

Jeg må på Venstres vegne afvise den nuværende udformning af forslaget.

Marianne Jelved (RV):

Fremskridtspartiets forslag er totalt urealistisk, hvis man har en lille smule sund fornuft i behold. Og det har vi i Det Radikale Venstre.

Der er masser af sommerhuskommuner i dette land, som ville ryste på hovedet ad et sådant forslag, hvis Folketinget kunne finde på at vedtage det. Jeg skal nævne et eksempel: En sommerhuskommune på Sjælland med 10.000 indbyggere, men 20.000 sommerhuse. Hvilke konsekvenser ville det få for den kommune, som i øvrigt har stor arbejdsløshed og ligger helt ude på den yderste spids af Sjællands Odde? Hvordan skulle den kommune klare de udgifter, som ville komme? Hvordan skulle den klare den kommunale planlægning, dimensionering af ældreomsorg osv., hvis man lukkede totalt op, som Fremskridtspartiet foreslår, uden nogen som helst plan?

Der er problemer imellem forskellige lovgivninger, der berører dette område. Der er nemlig ikke sammenhæng mellem sociallovgivning, folkeregisterlovgivning og sommerhusloven. Det er meget vanskeligt at retshåndhæve princippet om, at man kun må bo fast i sit sommerhus den ene halvdel af året. Et af problemerne er bevisbyrden. Det er vanskeligt at bevise, at man bor der fast i vinterhalvåret, og når man så når til den 1. marts, er det lovligt at bo der, og så bortfalder sagen. Det er et af problemerne.

Derfor kan det være meget rimeligt, og det hilser vi velkommen i Det Radikale Venstre, at miljøministeren vil udsende en vejledning om dispensationer for pensionister på helt bestemte vilkår. Vi har tidligere, når vi har behandlet Fremskridtspartiets urealistiske forslag, udtrykt stor betænkelighed. Men nu er tanken altså at styrke det kommunale selvstyre og give kommunerne mulighed for at lempe dispensationspraksis. Det er også et signal til Miljøan-