

[Svend Heiselberg]

dels fordi de ikke går langt videre end regeringen for at sikre et overordnet arbejdsmiljø.

Arbejdsministeren kunne – som miljøministeren om det foregående beslutningsforslag – fastslå, at regeringen allerede har imødekommet forslagsstillerne. Som vi hørte, var arbejdsministeren indstillet på at se på nogle af de rejste ønsker, eksempelvis støtte til forsøgsvis produktion og ibrugtagning af arbejdsmiljøvenlige materialer.

Venstre finder, at vi med de initiativer, som regeringen har taget, og med de hensyn, som arbejdsministeren har givet udtryk for, og som er en imødekommelse af SF's beslutningsforslag, skal afvise beslutningsforslagene.

Ingrid Kjældgaard (FP):

Erhvervslivet i Danmark har gennem mange års skatteplyndring og bureaukratisering fået påført så mange byrder, at det i høj grad påvirker vores betrængte økonomi.

Det høje skattetryk, miljøforanstaltninger og diverse andre bureaukratiske tiltag har tvunget enhver form for økonomisk liv i knæ. Det er en udvikling, der må og skal ændres, hvis Danmark skal have nogen som helst mulighed for at overleve økonomisk, når det indre marked skal realiseres i 1992, når alle ordene for en sund og dynamisk økonomi bliver liberalisering, privatisering og skattenedsættelser og ikke overvågning, kontrol og statslig omklamring.

Det må også siges at være yderst uheldigt at lægge op til offentlig produktion og produktudvikling og i øvrigt en øget belastning af statsfinanserne og derigennem skatteyderne.

I en tid, hvor socialistiske lande bevæger sig hen imod privat produktion fra statslig produktion, er det ikke ønskeligt, at Danmark går den modsatte vej og etablerer socialistiske forhold.

Derudover må det betragtes som håbløst at iværksætte et produktudviklingsprogram på dette område, når konkurrencen og den teknologiske udvikling netop går i retning af, at miljøfarlige produktioner automatiseres.

Fremskridtspartiet går derfor imod disse forslag, idet vi dog vedrørende B 56 henviser til de arbejdsmiljøpolitiske synspunkter, som vi fremførte den 8. december 1988, Folketingstidende 1988-89, sp. 3406-3407.

Larsen-Ledet (RV):

Indlæggene fra miljøministeren og arbejds-

ministeren er udtryk for, at VKR-regeringen lægger megen vægt på arbejdsmiljøet for de ansatte på danske arbejdspladser, og for, at der kan skabes produktionsprocesser, der er så lidt miljøbelastende som praktisk muligt.

Det Radikale Venstre forstår udmærket tankerne, der ligger bag de to beslutningsforslag fra SF. Man påpeger her problemstillinger, som er relevante, og som er gode at have med, når man planlægger det videre lovgivningsarbejde, og det vil vi gerne komplimentere SF for.

Når vi alligevel stemmer imod beslutningsforslagene, skyldes det, at vi ikke mener, at vi behøver de beslutningsforslag. Som det er fremgået af miljøministerens og arbejdsministerens taler, er der allerede mange initiativer på vej fra regeringens side, som for så vidt overflødiggør disse forslag, og der er endda kommet tilsagn om at tage nye initiativer, hvor sådanne måtte mangle.

I Det Radikale Venstre føler vi, at regeringen ligger så meget på linje med intentionerne i de to beslutningsforslag, at vi ikke ser nogen grund til at vedtage dem, så derfor stemmer vi imod B 46 og B 56.

Jette Pors (CD):

Der er faldet mange pæne ord, og jeg forstår godt, at regeringspartiernes ordførere står heroppe og siger, at de forstår tankerne bag beslutningsforslagene. Det gør jeg også. Jeg opfatter dem som ideologiske felttog mod erhvervslivet.

Miljøpolitik er ikke kun erhvervs politik, industripolitik. Det er det også, men jeg må advare imod den opfattelse, at industrien er skyld i al forurening, og at industrien derfor skal tvinges ind i en spændetrøje, der hedder økonomiske belastninger, som vi ikke er parate til at pålægge hinanden i øvrigt.

Hver eneste af os er med til at forurene. Den levevis, vi har her i Danmark, bygger på mange års uvidenhed, ubetænkksomhed og delvis forkælelse. Det er her, vi bør starte i stedet for at udstede disse evindelige krigserklæringer. Jeg fritager ikke industrien, men at pålægge den håndfæstninger på et tidspunkt, hvor alle andre fortsætter »den lille forurening«, kan ikke være rimeligt.

Hvis SF mener det, der skrives i fremsættelsestalen, alvorligt: »at knytte en erhvervsudvikling sammen med en forbedring af samfundet«, mener jeg, det kan gøres langt bedre, end dette beslutningsforslag lægger op til.