

[Jette Thomsen]

Om B 46 kan jeg sige, at vi synes, det er et udmærket forslag, fordi det beskæftiger sig med vort miljø, som vi alle bør rette opmærksomheden mod. Vor viden om miljø og vor agtpågivenhed er blevet større i de seneste år, og dermed er det jo naturligt, at vi i hele vor tilrettelæggelse af samfundsudviklingen, specielt i vor erhvervs politik, inddrager hensynet til miljøet mere og mere. Men her er regeringen også allerede nået langt. Vi er på flere punkter nået ud over planlægnings- eller udviklingsprogramfasen, og i mit parti er vi godt tilfredse med, at f.eks. regeringens handlingsprogram for miljø og udvikling er grundlaget for de relevante ministeriers arbejde med at skabe overensstemmelse mellem de krav, vi stiller til erhvervsudviklingen, og dem, vi stiller til miljøet. Industriministeriets erhvervsfremmeordning er et andet eksempel på, hvordan der bruges offentlige midler og kræfter på at sammenkæde erhvervsudviklings- og miljøhensyn.

Der er store perspektiver i Danmarks muligheder for at opnå en førerposition med hensyn til produktion, anvendelse og salg af miljøudstyr, og jeg mener, at vi med vor nuværende politik og indsats også styrker dem. At vi kan bidrage til løsning af betalingsbalanceproblemet bl.a. ved en øget miljøbevidsthed herhjemme, er bestemt positivt, men jeg synes ikke, det forudsætter, at vi vedtager beslutningsforslag nr. B 46.

Om det andet beslutningsforslag skal jeg blot tilføje, at der også er mange gode tanker deri. Arbejdsministeren har allerede i flere år arbejdet med udgangspunkt i bl.a. redegørelser om arbejdsmiljø og vækst, som har samme grundlæggende ideer som det tidligere beslutningsforslag. Arbejdsmiljøfondet og Arbejdsmiljøinstituttet finansierer stort set dansk arbejdsmiljøforskning, og den forskning, som allerede foregår, og som kan støttes, er meget vidtspændende. Der er taget mange sider af arbejdsmiljøspørgsmålet op, og de oplysninger, jeg har om, hvilke midler der er til rådighed, og hvordan de fordeles, fortæller, at der i øjeblikket ikke mangler noget på dette område.

I den konservative folketingsgruppe har vi beskæftiget os en del med arbejdsmiljøkrav, herunder de muligheder, vi har for at udnytte vor viden herom til produktion og eksport, og vi har opprioriteret denne del af vor generelle arbejdsmarkeds-, erhvervs- og miljøpolitik.

Men jeg er helt enig med arbejdsministeren i, at alle de forskellige informationer, vi har nu, kan ændres, forbedres og målrettes, så vi ikke skaber et nyt miljøproblem, nemlig informationsforurening. Det tror jeg gælder ikke bare for dette område, men også for en masse andre.

Vi kan ikke tilslutte os disse beslutningsforslag, for vi mener, at man allerede er nået langt i regeringen.

Svend Heiselberg (V):

Man må jo udvise stor forståelse, når et parti, som er i opposition, fremsætter de omhandlede beslutningsforslag.

Jeg vil rose forslagsstillerne for, at de ikke går videre i deres krav, end ministeren redegjorde for at regeringen allerede er gået, selv om jeg mener, at det er vigtige spørgsmål, der her er peget på. Men umiddelbart får man let den opfattelse, at i flere af de lande, vi skal konkurrere med, opbygger man først en levedygtig industri, skaber beskæftigelse, finder et eksportmarked og mindsker sit importbehov, og derefter kaster man sig over de miljømæssige problemer i det omfang, der er råd til. Jeg skal ikke sige, om det er den rigtige måde, men det er min opfattelse, at danske erhvervsvirksomheder ikke tåler større økonomisk belastning, hvis der skal være produktion tilbage i Danmark. Vores økonomiske situation siger vel også, at det ikke er danskerne, der har fundet de vises sten. Det er tillige min opfattelse, at Danmark i alle de forsamlinger, hvor det er muligt, skal kræve, at alle lande skal højne deres miljøkrav, både i arbejdsmiljøspørgsmål og i miljøspørgsmål i almindelighed.

Jeg vil gerne rose ministeren for, at han ser lidt bredere end til blot at stille krav til danske virksomheder. Alt andet ville også være tåbeligt.

Ellers vil jeg sige om beslutningsforslaget, at det jo faktisk er et overordentlig sympatisk forslag, for at bruge ministerens venlige ord til SF-forslaget. Forslagsstillerne er jo, som det fremgik af ministerens tale, klart overhalet, såvel når det drejer sig om politiske initiativer, som når det drejer sig om kronebeløb til at opfylde de miljøteknologiske krav, som er beskrevet i beslutningsforslagene.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 56 vil jeg gerne rose forslagsstillerne dels for det store arbejde, der er lagt i udarbejdelsen af forslaget,