

[Tommy Dinesen]

skibe i dag kan man få to øl om dagen, og det tror jeg i hvert fald ikke er baggrunden for, at der bliver mange ulykker, så den går altså ikke. Det står også i de rapporter, der er lavet, at spiritus ikke spiller nogen som helst rolle her. Det har man også undersøgt, fordi det er noget, man altid har sagt om søfolk.

Det er altså ikke det, der er problemet, problemet er viljen her i Folketinget til at gøre noget ved det.

(Kort bemærkning).

**Hugo Holm (FP):**

Når hr. Tommy Dinesen siger, at man kender for lidt til det og påpeger, at jeg måske på et tidspunkt har sejlet i tre dage, skal jeg gøre hr. Tommy Dinesen opmærksom på, at jeg har sejlet i 11 år på langfart og ikke på Storebælt, hr. Tommy Dinesen. Det er en væsentlig forskel.

Hvad angår støjskader, malingskader og lign. til søs, er hr. Tommy Dinesen også godt bekendt med, at man har mange høreværnsforanstaltninger; man bruger åndedrætsværn og lign., når man maler med de meget stærke malinge, som for øvrigt kun bruges udendørs.

Når hr. Tommy Dinesen mener, at man skulle have en længere og bedre uddannelse, kan jeg oplyse, at i 1973 begyndte man på søfartsskolerne at sige, at nu uddanner vi ikke længere søfolk, men kun officerer. Når jeg påstår, at de får positiv særbehandling, skal jeg bekendtgøre, at jeg havde det bedre sikkerhedsmæssigt, da jeg sejlede, end da jeg kørte som eksportchauffør.

**Tommy Dinesen (SF):**

Det var altså lidt mere end tre dage, og så er det jo gerne sådan, at når man har været til søs, skal man altid fortælle om, hvor længe man har sejlet, fordi man så er meget dygtigere. Lad mig sige, at jeg har sejlet i 27 år, næsten ikke – i hvert fald ikke ret meget – på Storebælt, men på Skagerrak og Kattegat og 10 år på langfart, så er den i orden.

Derfor forbavser det mig også noget, at hr. Hugo Holm ikke er mere klar over, hvad dette drejer sig om. Selv om man har været til søs i mange år, kan man altså godt komme i den situation, at man ikke lægger mærke til, hvad der foregår omkring én. Hvis jeg skal give et eksempel på, hvor grelt det ser ud, er der nogle boliger herovre på Amager, som udlejes til ældre sø-

folk. De kan snart ikke lejes ud, fordi der ikke er nogen ældre søfolk, og hvorfor? Fordi de er blevet dræbt på en eller anden måde eller nedslidt, hvis de har sejlet i alt for mange år.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at jeg håber, at Rederiforeningen læser den debat, der har været her, og at de vil prøve på at bede Erhvervsudvalget om at komme ud en tur med et eller andet skib, bare et par dage eller sådan noget lignende, så man ved noget mere om, hvad dette drejer sig om, hvor farligt det er, og fik en kontakt med nogle af de folk, som det her i alderhøjeste grad berører.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:**

*Forslag til folketingsbeslutning om et miljøteknologisk udviklingsprogram.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/1 89).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 56:**

*Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af et arbejdsmiljøteknologisk udviklingsprogram.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.  
(Fremsat 27/1 89).

Forslagene sattes til forhandling.