

[Industriministeren]

Jeg kan tilføje, at havanlægsloven indeholder den fornødne hjemmel til at fastsætte regler om etablering af en bedriftssundhedstjeneste. Det er i samarbejde med arbejdsmarkedets parter planlagt, at regelarbejdet for 1989 skal omfatte en regulering af sikkerheds- og sundhedsarbejdet på havanlæg. I denne forbindelse er det hensigten sammen med arbejdsmarkedets parter at overveje behovet for en bedriftssundhedstjeneste. Jeg finder derfor ikke behov for yderligere lovgivning på dette område.

Af de grunde, jeg her har anført, tror jeg, det klart er fremgået, at regeringen ikke kan tilslutte sig forslaget.

Svend Andersen (S):

Socialdemokratiet har tidligere fremsat lignende forslag som det, der foreligger her, hvor vi har foreslået etablering af samme arbejdsmiljøforanstaltninger og bedriftssundhedstjenester som dem, der findes for ansatte i land. Det er altså ikke rigtigt, når ministeren siger, at der ikke tidligere har været fremsat ønsker herom. Det fremgår klart af det beslutningsforslag, vi fremsatte i juni måned i samlingen 1986-87.

Jeg vil i øvrigt indlede med at takke for den redegørelse, ministeren efterfølgende har givet. Det fremgår heraf, at der er sat nogle ting i gang. Der er således gennemført nogle undersøgelser, og der er indført nogle indberetningspligter. Det er selvfølgelig et godt forberedende arbejde, men vi mener ikke, det er nok. Det egentlige mangler stadig væk, og derfor vil jeg gentage, at vores krav var, at de ansatte i de pågældende erhverv skal opnå samme beskyttelse, som ansatte i andre erhverv har i henhold til arbejdsmiljøloven.

Ministeren siger, at det ikke er nødvendigt, at der laves en særlig lov, for det er der lovhjemmel til. Det er da udmærket, at der er det, men så vil vi opfordre ministeren til, at denne lovhjemmel bliver udnyttet fuldt ud, således at vi får udarbejdet disse sikkerhedsregler i samme omfang, som det er sket på andre områder i henhold til arbejdsmiljøloven.

Også hvad angår spørgsmålet om at få oprettet en bedriftssundhedstjeneste for søfart, fiskere og ansatte i offshore-virksomhed, mener vi fortsat, det må være rigtigt, at man laver denne forebyggelse og behandling af de arbejdsskader og lidelser, som måtte opstå inden for erhvervet.

Der er altså nok at gå i gang med, og når ministeren siger, at han ikke vil imødekomme opfordringen til at lave en lovgivning, opfatter jeg det på den måde, at ministeren ikke mener, en lovgivning er nødvendig, men jeg må holde fast ved, at ministeren har udtalt sig delvis positivt over for intentionerne, og det er det, det drejer sig om.

Som før nævnt har jeg ikke samme opfattelse af ønskerne fra de ansatte, f.eks. SiD, for der har efter min vurdering været et længe næret ønske blandt dem om, at der bliver oprettet en bedriftssundhedstjeneste. Derfor er jeg noget overrasket over, at ministeren kan sige herfra, at der ikke er blevet fremsat noget sådant ønske. Dette ønske findes altså, og vi vil selvfølgelig bruge udvalgsarbejdet til at påvise over for ministeren, at det er nødvendigt, at der laves noget på dette område.

Vi er altså positive over for forslaget. Jeg ville selvfølgelig gerne have haft et tilsagn fra ministeren om, at der kom lovforslag på området i næste samling. Men hvis ministeren mener, at de foreslåede foranstaltninger kan gennemføres uden lovforslag, er vi selvfølgelig indforstået med det; det afgørende er, at vi opnår det, der har været målet og hensigten.

Kai Dige Bach (KF):

»Kun en tåbe frygter ikke havet« – vi og alle andre partier og parter interesserer os og arbejder for størst mulig sikkerhed for søens folk. Søen er en farlig arbejdsplads, men alt, hvad der kan gøres for at forbedre sikkerhed og sundhed, kan gøres inden for den eksisterende lovgivning, som ministeren lige har påpeget.

Industriministerens indlæg gav så mange detaljer, at jeg her kun vil sige til forslagsstillerne, at også vi er positive over for denne branche, både hvad angår arbejdsmiljø, sikkerhed og sundhed, men da de eventuelle problemer kan løses efter gældende lov, og da de implicerede parter alle er indstillet på at gøre det, vil Det Konservative Folkeparti stemme imod dette ekstra beslutningsforslag.

Svend Heiselberg (V):

Nu skal man ikke være kritisk over for dem, der ønsker den størst tænkelige sikkerhed, og jeg må give SF ret i, at arbejdet til søs ofte er forbundet med større risiko end næsten alt andet arbejde.