

[Holger K. Nielsen]

Der bliver snakket om, at det er et indgreb i det kommunale selvstyre. Hvad skal man svare til en sådan indvending? Det kommer fra regeringspartier, som har gennemført de værste stramninger over for det kommunale selvstyre, der vel nogen sinde er set i dette land. Så argumenterer de samme partier, når der kommer et forslag, som er dem imod, med, at det er et indgreb over for det kommunale selvstyre. Det kan vi ikke tage særlig alvorligt og da slet ikke, når det kommer fra partier, der selv har gennemført de værste stramninger, der vel nogen sinde er set.

Boligministeren var meget inde på, at man nu får boliger i den private udlejningssektor, og hun kan naturligvis ikke svare på, hvor mange der er bygget, fordi det ikke er startet endnu! Jeg tror nu nok, at ministeren var vel optimistisk med hensyn til, hvad det kan give. O.k., vi var enige i, at det var godt, vi fik nogle boligsociale forpligtelser ind over for det nye private udlejningsbyggeri, men jeg tror ikke, at det indebærer, at dette forslag og disse tanker bliver unødvendige og irrelevante.

Det korte af det lange er, at det vel stadig væk fra de fleste ordføreres side er erkendt, at der ligger et problem i dette, men er uenige med os i den konkrete udformning. Jeg håber meget, at vi i udvalgsarbejdet kan få en nærmere diskussion om, hvordan vi så kan få det forbedret, så det måske kan leve op til de krav, som jeg trods alt fornemmede der var fra et flertals side om, at vi er nødt til at gøre noget ved det, man kalder eksport af sociale problemer, og at det er helt uholdbart, at der er kommuner, der smyger sig uden om den opgave, der ligger i at opføre almennyttige boliger.

#### **Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Hr. Holger K. Nielsen har gjort ret meget ud af at fortælle os alle sammen, at nu havde man virkelig i SF gjort noget for at komme med et forslag til løsning af disse problemer.

Jeg kan gentage, hvad hr. Jørgen Estrup har sagt, at det havde måske været en idé, at man i sine visioner også havde lært lidt af den skæbne, de to tidligere forslag har lidt, og dermed også havde prøvet at tænke sig en smule mere om og måske så have fremsat et mere konstruktivt forslag end blot denne genfremsættelse af noget, som allerede to gange er blevet forkastet.

I øvrigt må det stå for hr. Holger K. Niensens egen regning, at han ikke kan tage det kommunale selvstyre særlig alvorligt. Det gør vi fra regeringens side, og derfor har jeg også først og fremmest af denne grund sagt, at vi ikke ville drømme om at pålægge kommunerne en tvang til at opføre forskellige typer boliger, som de måske ikke følte der var behov for, fordi en konkret vurdering viste, at helt andre aldersklasser og befolkningsgrupper havde behov for en bolig.

Jeg kan ikke dy mig for at citere fra den tidligere socialdemokratiske ordfører, da forslaget var til behandling sidste gang – det var hr. Baadsgaard – der bare for at give en idé om, hvad det egentlig ville betyde, hvis man førte forslaget ud i livet, nævnedes, at en kommune som Løgstør Kommune – og den må vi jo nok kalde en bykommune – skulle påtvinges at bygge 650 almennyttige boliger, før de overhovedet kunne give nogen tilladelse til at bygge ét parcelhus. Jeg ved ikke, om der er nogen til stede her i salen – vi er jo ikke så mange – der kommer fra Løgstør, og som kan sige, at det ville være lykken, men jeg personlig tror det ikke.

Det var måske meget fikst af hr. Holger K. Nielsen at slå ned i den rapport, som blev sendt over antallet af almennyttige boliger i de forskellige kommuner, og finde det ene eksempel, der var på, at man i perioden 1970–88 – det var nemlig disse to sammenligninger, hr. Holger K. Nielsen foretog – i én kommune, nemlig Vallensbæk, var gået et par procent tilbage, men det havde måske været nok så nærliggende, hvis hr. Holger K. Nielsen havde citeret fra perioden 1984–88, for så ville han have set, at tallet her var det samme, nemlig, så vidt jeg husker, 4 eller 6 pct. I øvrigt viser tabellen, at der i alle andre kommuner er tale om uændret omfang af, eller endda en fremgang for det almennyttige byggeri.

Både hr. Holger K. Nielsen og fru Helen Beim stillede mig et par spørgsmål i relation til den rundrejse, min forgænger, hr. Kofod-Svendsen, foretog for at tilvejebringe en frivillig ordning – og jeg vil gerne understrege, at det var med dette konkrete formål – med de forskellige kommuner med hensyn til at huse flygtninge.

Det var en meget prisværdig indsats, hr. Kofod-Svendsen dengang gjorde, og det er derfor også meget glædeligt, at han fik så meget ud af