

[Behnke]

Men læser man historiebøgerne og ser, hvad der rent faktisk skete i 1970'erne, både i 1973 og i 1979, så var det altså et spørgsmål om, at man specielt i OPEC-landene i Mellemøsten ønskede at spille med musklerne, og ikke noget som helst andet. Der var jo ikke tale om, at der virkelig ikke var mere olie og kul osv. Det viser sig jo i dag, at vi har oliereserver, og at vi har meget lave oliepriser.

Derfor er vores svar på dette som på så mange andre ting, at hvis man overlader det til loven om udbud og efterspørgsel at afklare de her ting i stedet for, at man i det danske og andre parlamenter begynder at lave lovgivning, der begrænser loven om udbud og efterspørgsel, ja, så løser tingene sig stille og roligt hen ad vejen. Nogle år må vi betale meget for olien, andre år får vi den billigt, og sådan varierer prisen på olie som på alle andre varer, vi køber.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen hr. Behnke har jo fuldstændig ret, det var jo bare nogle saudiarabiske olieministre, som skulle spille med musklerne. Men var det ikke præcis det, der var kernen i energikrisens psykologiske virkning på os danskere, at vi herhjemme i vore dagligstuer med den temperatur, der var i dem, skulle være afhængige af, at en tilfældig saudiarabisk olieminister skulle spille med musklerne? Var det ikke rimeligt, at vi prøvede selv at sørge for vores energiforsyning? Og var det ikke lige præcis det, der skete?

Duetoft (CD):

Jeg er lidt ked af, at denne diskussion er kommet i dag. Jeg ville sådan set gerne have haft den i sammenhæng med den energidebat, vi skal have i næste uge. Jeg synes egentlig, det er lidt vanskeligt at trække naturgasselskaberne og naturgassystemet ud uden at diskutere det i sammenhæng med alle de andre ting i energipolitikken. Vi kommer vel til i næste uge om ikke at tage den samme diskussion igen så i hvert fald at gentage os selv en hel del, og det kunne selvfølgelig have sparet Folketingets tid, hvis vi ikke havde haft denne diskussion i dag.

Men lad os så tage den alligevel. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at konstatere, at der er en verden til forskel på Fremskridtspartiets og CD's verdensbillede, og det er jeg da godt tilfreds med. Man har jo ofte sat spørgsmålstejn

ved, hvad det er for et samfund, Fremskridtspartiet ønsker, og når det er kommet med sine store besparelsesplaner, har man jo af og til diskuteret, om det danske samfund skulle bombes tilbage til stenalderen eller ej.

Men én ting kan man i alt fald konstatere: at hvis det stod til Fremskridtspartiet, skulle der ikke være nogen udvikling i Danmark. Det ville blive et spørgsmål, om det er mere eller mindre rentabelt at gå ind i nogle store projekter, for at Danmark og det danske samfund skulle nyde godt af dem. Det så vi her i salen for en times tid siden, da Fremskridtspartiet jo pludselig ønskede, at Storebæltsbroen enten ikke skulle være blevet til noget eller skulle have været privatiseret. Og vi ved jo også, at Fremskridtspartiet ikke ligefrem elsker hybridnettet. Nu kan vi altså også se, at naturgasnettet i hvert fald ikke skulle være, som det er i dag, og at det offentlige i hvert fald ikke skal blande sig i det.

Når jeg siger, at der er en verden til forskel, så er det, fordi CD har den opfattelse, at der er ting, der er så store og så væsentlige for udviklingen i et samfund som det danske, at det er en offentlig opgave at gå ind i det. For os er Storebæltsbroen ganske klart et eksempel på dette, og det er hybridnettet og senere bredbåndnettet så sandelig også, men det er naturgasnettet altså også. Vores energiforsyning er noget så vitalt, at man ikke kan overlade det til mere eller mindre tilfældige private kræfter at lege med den.

Det er grunden til, at jeg med tilfredshed kan konstatere, at der er flere måder at se samfundet på i dette Ting, og det skal der jo også være. Hr. Behnke og jeg ser i hvert fald ikke hovedlinjerne helt ens på dette område. Jeg synes, det er noget træls at blive ved med at diskutere, om naturgasnettet skulle være, som naturgasnettet er, eller vi skulle have lavet det anderledes for 10 år siden. Det kan da godt være, at vi skulle have lavet det anderledes for 10 år siden, det kan godt være, at vi ikke skulle have gravet Danmark op på kryds og tværs, men det har vi nu altså gjort, og derfor synes jeg, det vigtigste med udgangspunkt i naturgasnettet er, at man nu undlader at lave samme fejl på andre områder i energipolitikken.

Jeg vil benytte lejligheden – og så kan jeg da sige til ministeren, at det vil jeg også gøre om en uge – til at sige: Tøv nu lige en kende med alle de dér alternative energiformer, der skal køres