

[Svend Erik Hovmand]

Den bestemmelse har vi haft i mange år. Det, der er det afgørende i den, er, at det er en lokal afgørelse.

Det, som jeg vender mig imod, er yderligere tvangsforanstaltninger vedtaget i Folketinget, centralt dirigerede tvangsforanstaltninger. Vi finder, at det er afgørende vigtigt, at vi sikrer det lokale selvstyre, og at vi ikke herfra gennemfører tvangsforanstaltninger. Jeg ved godt, at der er nogle planøkonomer som hr. Riishøj og andre, der mener, at det hele skal fastlægges på et skrivebord i København, og at folk så bare har at rette sig efter det.

Vi er altså af en anden opfattelse. Vi er tilhængere af det decentrale styre, som engang i fordums tid også var SF's mærkesag, men jeg forstår, at det er meget længe siden, at hr. Riishøj har erindret sig, hvad SF talte så varmt for, da man gik ind for decentralisering i sin tid.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er stadig væk ubegribeligt for mig. Altså: De skatteydere, som skal betale det her underskud, er tvangsindlagt til at betale – det mener Venstre jo også – men lokalt må man altså godt bruge tvang. Jeg tror nu nok, at den enkelte borger også føler det som en tvangsforanstaltning, hvis en kommunalbestyrelse pålægger tilslutning – det ser man da rundt omkring. Men fra Folketingets side skal man altså ikke bruge tvang på områder, som i og for sig ikke vedrører lokale spørgsmål, f.eks. i forhold til de centrale kraftværker eller i forhold til fjernvarmeværker, som altså bruger kul – det mest forurenende – i miljøøjemed, selv om hr. Svend Erik Hovmand i sin ministertid brugte det over for kulfyrede værker, da man satte stop for yderligere udbygning. Det er mig ubegribeligt.

Det er vel også tvang, når staten fra DUC skal afsætte en bestemt mængde naturgas til en vis pris, det er vel tvang, at man er tvangsindlagt til den pris. Men på afsætningssiden må man altså slet ikke bruge nogen planlægningsinstrumenter herindefra, selv om man har gjort det fra hr. Svend Erik Hovmands side igennem tiderne, men på sådan en underlig usammenhængende måde. Det er efter min mening noget sludder, for man har ikke levet op til det.

Jeg tror, at mange borgere – og også mange kommunalbestyrelsesmedlemmer – synes, at det i og for sig, hvor det gælder nogle store, cen-

trale ting, er meget fornuftigt, at vi gør det herinde, men når det gælder den enkelte borger, skal man klare det lokalt i forholdet mellem kommunalbestyrelsen og borgerne.

Det er en fornuftig arbejdsdeling, men man undgår altså ikke en form for planlægning, for ellers tvangsudskrives vi til skatter for at dække et underskud bagefter, og hr. Svend Erik Hovmand er jo indstillet på, at skatter skal man betale.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Den korte bemærknings tid levner mig ikke mulighed for at korrigere alle de ting, som hr. Riishøj nævnte her, men lad mig bare sige, at kulstoppet altså ikke blev indført i min ministertid. Det blev indført, før jeg tiltrådte. Jeg har naturligvis loyalt administreret efter det, som et flertal i Folketingets Energiudvalg ønskede.

Men det, der kalder mig frem i anden omgang, er det grundlæggende princip, som dansk erhvervsliv og nu også naturgasselskaberne kan have stor fordel af, nemlig at man lægger ansvar og indflydelse ud til dem, som det vedrører.

I dansk erhvervsliv har man igennem mange år haft glæde af at lave resultatcentre, hvor hver enkelt virksomhed har ansvar i den store koncern. Nøjagtig det samme skete med naturgasaftalen af 4. juni, hvor de enkelte selskaber fik et lokalt ansvar. Hvis vi går længere ud i den decentraliserede pyramide, ved vi, at den enkelte kommune også har et lokalt ansvar for sin varmeplanlægning. Hvis den er medlem – det er jo op til den enkelte kommune selv, men hvis den har valgt at melde sig ind i et naturgasselskab – hæfter den også for et økonomisk ansvar som sin del af dette naturgasselskab.

Så er det da helt naturligt, og det passer helt ind i systemet, at man siger: O.k., hvis man skal træffe foranstaltninger, skal de træffes lokalt, og så skal afgørelsen træffes lokalt. Det er ikke noget, som hr. Riishøj eller jeg skal sidde herinde ved et skrivebord og bestemme, om man skal have tvang i Harboør eller i Røddekro. Det burde for en SF'er helt oplagt være en lokal beslutning.

Elisabeth Arnold (RV):

Det må skyldes hr. Behnkes unge alder, at