

[Else Theill Sørensen]

Som afgiftspolitikken er tilrettelagt i øjeblikket, er den med til at skævvride energimarkedet og sætte markedskræfterne ud af spillet, og uanset at vi alle herinde i Folketinget – går jeg da ud fra – er enige om, at vi skal gøre meget for at begrænse vores samlede energiforbrug, må det vel også være vigtigt, at samfundet som helhed forsynes med energi så billigt som muligt.

Det er tankevækkende, at naturgasselskaberne har store økonomiske problemer, når man tager i betragtning, at det, de skal konkurrere med, er fyringsolie, der til forbrugerne er belagt med en afgift pr. 1.000 l på 1.760 kr. plus moms, altså i alt 2.147 kr. Det er ganske betragtelige tilskud, der på denne måde indirekte gives til naturgasselskaberne, vel at mærke uden at det direkte kan ses på finansloven. Og derfor er det ikke genstand for en årlig kritisk vurdering med henblik på at få det begrænset.

Det må være naturligt at tilrettelægge energipolitikken, herunder energiafgiftspolitikken, på en sådan måde, at den tvinger naturgasselskaberne til at være væsentlig mere sparsomme og omkostningsbevidste, end jeg har indtryk af at de er nu.

Vi skal, når vi tilrettelægger fremtidens energipolitik, tage vidtgående hensyn til miljøet, og vi skal tilstræbe at få størst mulig forsyningsikkerhed, gøre energiforsyningen mindst muligt sårbar over for ændringer i de internationale energipriser. Men vi må også lade en sund konkurrence være med til at opfylde målet: Hvordan forsyner vi bedst og billigst dansk erhvervsliv, danske husholdninger, ja, hele det danske samfund med energi?

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Det er blot et spørgsmål til fru Else Theill Sørensen, der for lidt siden muntrede sig med, at den konservative ordfører ved vedtagelsen af anlægsloven var kommet med en række forudsigelser, som nu har vist sig at gå i opfyldelse. Så kan jeg ikke forstå, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke i regeringssammenhæng – for det er dog trods alt dér, man har den direkte indflydelse – forsøger at arbejde sig væk fra de ubehagelige forudsigelser, som jo altså er gået i opfyldelse, frem for blot at konstatere: Nå ja, men nu har vi naturgasnettet, og så må vi se, hvad der sker.

Hvorfor var der ikke et politisk budskab om, at Det Konservative Folkeparti virkelig vil arbejde for det, man sagde tilbage i 1979 om, at man vil stå ved det nej, man kom med i 1979, så vi da i det mindste kan få afviklet nogle af alle urimelighederne ved naturgasnettet?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg er ked af, at det politiske budskab ikke var klart nok.

Jeg mener ikke, at man kan sige: Vi var imod dengang, så vil vi også have det skrottet nu. Man kan ikke skrotte milliardinvesteringer af den størrelse, for man må nødvendigvis lave de økonomiske vurderinger ud fra, at nu ligger naturgasnettet der.

Men jeg sagde også i mit indlæg, at der var grund til at se kritisk på hele dette område, og vi vil gerne i Det Konservative Folkeparti i regeringssammenhæng, sammen med vore regeringspartnere: Venstre og Det Radikale Venstre, være med til at påvirke i en retning, som forhåbentlig kan være med til at ændre lidt på vilkårene.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Nu har det ikke på noget tidspunkt været Fremskridtspartiets ønske, at man ligefrem skulle skrotte naturgasnettet. Men jeg må da minde den konservative ordfører om, at man netop i disse år fra konservativ side taler meget om afbureaukratisering og muligheder for privatisering osv. Rjnder den slags begreber slet ikke ordføreren i hu, når der altså er en mulighed for at slippe af med nogle af de ubehageligheder, vi har i dag med naturgasnettet, og som man altså i 1979 havde advaret imod?

Riishøj (SF):

Også jeg kan indledningsvis sige, at vi naturligvis ikke kan acceptere en dagsorden af den karakter, som Fremskridtspartiet har foreslået, selv om baggrunden for forespørgslen jo er dybt alvorlig, fordi selskaberne står i en utrolig vanskelig økonomisk situation.

Det er for SF afgørende, at vi – så godt det nu kan lade sig gøre med den givne baggrund og de givne historiske forudsætninger – får et rationelt opbygget gasforsyningssystem, som i