

[Poul Nielson]

af det, jeg nævnedede om, at gassen er skubbet længere ud på landet. Det er et forhold, der må følges nøje. Det er vores opfattelse, at man faktisk følger det nøje fra centralt hold og har gjort det gennem årene, og med den ordning, der for et par år siden er lavet om ansvaret i projektet, føler vi, at der politisk set ikke skal foretages noget i øjeblikket. Det er kommunernes ansvar.

Et forhold, der skal nævnes, er, at vi her i Danmark er pålagt det særlige handicap, at den gas, vi køber fra Shell, Texaco og A. P. Møller, er omkring 20 pct. dyrere, end naturgas i øvrigt er det i vores del af verden. Uanset hvordan man vender og drejer tingene, er det naturligvis et særligt handicap for det danske gasprojekt. Det er også baggrunden for, at der i et par år har været konstateret bred enighed om nødvendigheden af, at der sker en justering på dette område, hvis projektet skal udvikles positivt i årene fremover.

Så vil jeg også ligesom ministeren notere, at det altså er lykkedes at etablere nettet og få bygget et marked op til tiden, sådan som det jo var helt afgørende centralt at få gjort i sin tid.

Jeg synes også, vi skal bruge anledningen i dag til at løfte på hatten for den aftale om salg til Københavns Pektinfabrik, som HNG netop har indgået: 180 mio. m³ om året. Det er et salg på et fuldstændig frit og konkurrencepræget marked med industrikunder, og det modsiger meget konkret og meget direkte og meget aktuelt hr. Behnkes beskrivelse af markedsføringen af gassen.

Den diskussion, Fremskridtspartiet, Industrirådet og andre prøver at rejse om lettelser i energifgifterne, er både urealistisk og uansvarlig. Som ministeren også rigtigt har peget på, vil ændringer på dette punkt heller ikke føre til besparelser for de offentlige kasser eller til nogen styrkelse af projektet.

Jeg synes, det er værd at fremhæve, at regeringenen mener, at energifgifterne ikke skal indgå i de ændringer på afgiftsområdet, der skal til for at gennemføre det indre marked, og at man derfor ikke som forbruger skal regne med nogen væsentlige ændringer på det område. Det drejer sig om energifgift og de prioriteringer, vi har lagt fast i Danmark, og de bliver ikke ændret.

Jeg synes, det er vigtigt at få slået fast også ved en debat af denne karakter, at det er de langsigtede perspektiver, der er afgørende. Vi

skal prise os lykkelige for, at det har været muligt med de meget store investeringer på gasområdet og de endnu større investeringer på fjernvarmeudbygningen i Danmark at fastholde en stabil politisk situation omkring disse meget store og langsigtede investeringer. Og kan man ikke takke Fremskridtspartiet for andet, så tror jeg i hvert fald, at debatten i dag vil kunne få et forløb, som demonstrerer, at Fremskridtspartiet én gang til har gjort det muligt for os at få fastslået, at der eksisterer denne enighed om de grundlæggende langsigtede prioriteringer.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Der er tre ting i hr. Poul Nielsons indlæg, som bringer mig på talerstolen. For det første spørgsmålet om enighed, og hvorvidt Fremskridtspartiet står isoleret og ene i Folketinget. Som jeg henviste til i mit indlæg, stemte bl.a. Det Konservative Folkeparti imod, da naturgasprojektet i sin tid blev søsat.

Dernæst spørgsmålet om bagklogskab. Hr. Poul Nielson vil ved opslag i Folketingets forhandlinger helt tilbage fra vedtagelsen af naturgasnettet i 1979 og frem til i dag kunne se, at Fremskridtspartiets ordfører, hver gang der har været debat om naturgasprojektet, har fremlagt de argumenter, som jeg også har brugt i dag. Der er ikke tale om bagklogskab, men om, at argumenterne har været fremført i 10 år.

Endelig spørgsmålet om erhvervskunderne, og hvorvidt det bare var en strøtanke fra min side, at det gik tungt med at få erhvervskunder. Jeg skal gøre hr. Poul Nielson opmærksom på, at jeg refererede til budgettet for 1989, der er fremlagt af Naturgas Fyn, og det var dets bemærkninger, jeg brugte som udgangspunkt samtidig med den artikel fra Børsen i 1987, der beskrev de problemer, som Naturgasselskabet Sjælland havde haft. Så det er bestemt ikke noget, Fremskridtspartiet eller jeg har opfundet; det er med reference til, hvad selskaberne selv har oplyst.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Det er ikke den store uenighed med hr. Poul Nielson, der kalder mig herop, men en enkelt bemærkning fra hr. Poul Nielsons side om A. P. Møller.