

[Behnke]

selskabet endda et lån i 1987 på 138 mio. kr. fra staten, og der skal tages højde for – som nævnt tidligere – at 1987 var et usædvanligt år på grund af lave dollar- og oliekurser. De 138 mio. kr. fra staten er altså penge, det har kostet de danske skatteydere at putte ind, i dette tilfælde i Dansk Naturgas A/S, og igen er det penge ud over de beløb, ministeren nævnte i sit første indlæg, nemlig beløb, der udelukkende drejer sig om afgifterne.

Der er selvfølgelig dem, der vil påstå, at det samlede akkumulerede underskud ikke er statens problem, og at det ikke er Folketingets problem. Men faktum er, at alle de penge, som formøbles i naturgasselskaberne, kommer et eneste sted fra, og det er fra det samlede danske samfund og fra den danske produktion. Det er jo ikke småpenge. På side 29 i DONG-redegørelsen oplyses det, at i 1987 var det samlede underskud på 7,1 mia. kr. i hele naturgassektoren. Jeg havde håbet, at ministeren havde taget stilling til det i sit indlæg.

Skal vi se lidt på, hvad der direkte ryger ud af statskassen, så indrømmer ministeren, at den førte energipolitik koster 1,6 mia. kr. om året, hvilket frem til år 2005 giver en samlet udgift på 20 mia. kr. eller rettere sagt en samlet manglen- de indtægt.

Til orientering for dem, der fristes til at trække statens indtægter i form af forskellige gasafgifter osv. fra, vil jeg sige, at sagen er den, at hvis vi ikke havde haft gasprojektet, ville staten have fået afgifter af andre energikilder. Alle må således i dag erkende, at projektet ikke er blevet til det, man havde håbet og forventet, og ministeren har jo også bekræftet det i dag.

Det er selvfølgelig altid ubehageligt at måtte lide det politiske nederlag at erkende sine fejl, men som det hedder, kan enhver begå fejl, men det kræver en stor mand at erkende sine fejl.

Vi mener, at vanviddet skal stoppes nu, også selv om det her og nu vil koste staten nogle tab, for vi frygter, at det på lang sigt vil blive endnu dyrere. Vi kan ikke stiltiende se på, at også de næste mange år skal forpestes af spildte penge på naturgasdrømmene, og vi vil derfor gerne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen at afvikle det offentlige engagement i DONG og de andre offentlige naturgasselskaber samt stoppe de særfordele, naturgasprojektet opnår gen-

nem den førte politik på afgiftsområdet og tvangskøb for bl.a. elværkerne.

Derefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 22).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Poul Nielson (S):

Jeg kan med det samme sige, at Socialdemokratiet vil stemme imod den dagsorden.

Vi er godt tilfredse med ministerens besvarelse. Vi er også godt tilfredse med, at situationen politisk efter en række år er den, at det i dag kun er Fremskridtspartiet, der står uden for et medansvar for dette projekt.

Der er en række handicap, som man må holde sig for øje, når vi diskuterer gasprojektet, men selvfølgelig er det sådan, at man i disse år hvert eneste år vil kunne rejse den diskussion, Fremskridtspartiet rejser her, fordi der jo er tale om en finansieringskurve, hvor projektet i en række år helt efter planen har underskud. Det, man diskuterer, er, hvordan den kurve så kommer til at se ud på længere sigt, og problemet nu er desværre, at det vil vare et års tid længere, end vi ellers har håbet på, førend projektet – som man siger – går i nul. Det er en langsigtet sag, og det har det været hele tiden. Det betyder også, at der i en række år er spillerum for den slags bidrag til diskussionen, som Fremskridtspartiet og andre kommer med.

De handicap, jeg vil pege på, er for det første, at gassen er blevet skubbet længere ud på landet for at gøre plads til mere kraftvarme i de større byområder. Det giver relativt større investeringer pr. solgt m³.

Det er noget, der har været temmelig bred enighed om var fornuftigt, for at landet kunne få lavet hele den strukturændring på opvarmingsområdet, som vi har prioriteret højt.

Olieprisudviklingen er forløbet anderledes, end alle regnede med. Jeg giver ikke fem flade ører for den form for bagklogskab, Fremskridtspartiet i dag kan mobilisere i diskussionen om olieprisudviklingen. Det er ikke noget, vi kan bruge til noget fornuftigt.

Desuden har udgifterne i regionerne været større, end man havde regnet med, også i lyset