

[Socialministeren]

skaden er indtrådt. Finansiering af arbejdsskade-forebyggende foranstaltninger hører naturligt hjemme i arbejdsmiljølovgivningen. I overensstemmelse hermed er det i § 68 i lov om arbejdsmiljø bestemt, at Arbejdsmiljøfondet, der sammen med Arbejdstilsynet varetager arbejdsskade-forebyggelsen, får midler gennem bidrag fra staten, de forsikringsselskaber, der er godkendt til at tegne arbejdsskadeforsikring, og de kommuner og arbejdsgivere, der ikke har tegnet forsikring efter lov om arbejdsskadeforsikring.

Arbejdsministeriet har oplyst, at på nuværende tidspunkt indbetaler arbejdsgiverne allerede et beløb på 40 mio. kr. årligt efter arbejdsmiljølovens § 68. Arbejdsministeriet har endvidere oplyst, at Arbejdstilsynets nuværende årlige budget er på i alt 222,5 mio. kr. Hvis lovforslaget gennemføres, vil det betyde en forhøjelse af budgettet på yderligere ca. 70 mio. kr.

Ved forhandlingerne om finansloven 1989 blev det den 9. december 1988 aftalt mellem Socialdemokratiet og regeringen, at finanslovbevillingen til Arbejdstilsynet skulle forhøjes med 10 mio. kr. Lovforslaget synes derfor ikke at være i overensstemmelse med denne aftale.

Lovforslaget er også et brud med intentionerne i den generelle arbejdsgiverafgiftsomlægning, som Folketinget gennemførte i december 1987.

Endelig er jeg i fuld gang med at nedsætte et udvalg, der skal overveje mulighederne for at indføre en forebyggende præmiegraduering på arbejdsskadeområdet. En eventuel indførelse af forebyggelsesaspektet i arbejdsskadeforsikringsloven bør derfor afvente afslutningen af dette udvalgs arbejde.

Jeg må således sige, at regeringen ikke kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Grete Schødt (S):

Dette lovforslag har til formål at bidrage til løsningen af de mange forebyggende opgaver, der ligger og venter. En styrkelse af Arbejdstilsynet og et forbedret arbejdsmiljø kan ske gennem bidrag fra forbund og kommuner samt bidrag fra forsikringsselskaber svarende til 5 pct. af præmieindtægterne. Denne indtægt tilføres Arbejdstilsynets budget. Det årlige bidrags størrelse fastsættes af socialministeren efter indstilling fra Sikringsstyrelsen.

På Socialdemokratiets vegne skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

En sidste kommentar til socialministeren: Der foreligger ingen aftalebrud, idet lovforslaget først skal gennemføres den 1. januar 1991.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det konservative Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at man skal prøve at få gjort netop dette område, arbejdsskadeområdet, så godt som muligt. Vi skal søge at forebygge så godt som muligt, og vi skal se at få nogle arbejdsmiljøer, der er så gode som muligt.

Det er en skam, at forslagsstillerne ikke er lidt mere tålmodige, for vi har jo netop behandlet et tilsvarende forslag – ikke det foreliggende forslag, men et spørgsmål om forbedring inden for området – tidligere. Ikke mindst har der været spørgetid, hvor hr. Taanquist har stillet socialministeren et spørgsmål om, hyornår den revision af arbejdsskadeforsikringsloven, der var lagt op til, ville komme.

Det er Det Konservative Folkepartis opfattelse, at en så vigtig lovgivning som denne bør hvile på en meget bred accept både fra brugerne, dem, der bliver involveret, og ikke mindst fra Folketingets partier.

Derfor må jeg beklage, at vi med dette forslag kommer lidt ud af trit med det meget langsigtede mål, vi gerne ser nået. Når det så oven i købet viser sig, at det vil være i strid med den aftale, regeringen har indgået med Socialdemokratiet om finanslovbevillingen og det også vil slå hele området med afgiftsomlægningen i stykker og ministeren endelig, som hun nævnte, har nedsat et udvalg, der skal tage sig af dette område, så er det vores opfattelse, at vi bør afvente dette. Vi kan derfor ikke støtte forslaget i den udformning, det har.

Nu bliver det nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at man har taget udgangspunkt i en canadisk model. Så vidt jeg er orienteret, er der ikke bare én model, men flere modeller; men man har altså valgt den ene. Vi kan måske under udvalgsarbejdet se på, hvorfor vi ikke har fået forelagt flere modeller, som de jo arbejder med i Canada, som måske kunne være brugbare herhjemme. Men det spørgsmål kunne jo overlades til ministerens udvalgsarbejde, så vi virkelig får dette arbejdet igennem. For vi er enige med forslagsstilleren i, at det trænger sig på. Men det skal løses ordentligt.