

[Justitsministeren]

gårdtur fordelt i fire gårde under opsyn af to fængselsbetjente. Da der opstod uro i en af gårdene, måtte den ene fængselsbetjent koncentrere sin opmærksomhed om denne gård, mens den anden fængselsbetjent på skift holdt øje med de øvrige. I denne periode lykkedes det den indsatte at undvige gennem trådnettet, som var gennemklippet.

Politiet undersøger for tiden de nærmere omstændigheder i forbindelse med selve undvigelsen, herunder om den pågældende har fået hjælp udefra.

Direktoratet for Kriminalforsorgen vil endvidere undersøge, om der er begået fejl af personalet i forbindelse med undvigelsen.

Spm. nr. S 436

Til *justitsministeren* (23/1 89) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at tilladelsen til at slukke for respiratoren hos et menneske, hvis hjerne er ødelagt, ikke behøver lovændring?«

Begrundelse

Under førstebehandlingen af L 47, forslag til lov om ligsyn, obduktion og transplantation m.v. (1987-88, 1. samling) blev den daværende justitsminister spurgt og bekræftede dengang, at det var lovligt. Hertil kommer det indlysende argument, at de fleste nyretransplantationer vil umuliggøres, hvis ikke det var lovligt.

Spørgsmålet stilles for at få tydeliggjort, at det, en ny lovgivning først og fremmest tilsigter, er adgangen til at muliggøre transplantationsindgreb uden at slukke for respiratoren.

Svar (27/1 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Justitsministeriet kan bekræfte, at det efter den gældende retstilstand ikke er i strid med almindeligt anerkendte principper for lægers handlemåde at indstille lægelig behandling, herunder brug af respirator, når uopretteligt ophør af al hjernefunktion er konstateret hos en person.

Denne retstilstand bygger på, at det gennem en konkret lægelig undersøgelse er fastslået, at al hjernefunktion er uopretteligt ophørt, og at behandling af patienten dermed er udsigtsløs, fordi den blot vil forlænge en igangværende

dødsproces og (hjerne)døden i øvrigt er nært forestående.

Spm. nr. S 438

Til *justitsministeren* (24/1 89) af:

Leif Hermann (SF):

»Skal ministerens svar på spørgsmål nr. S 402 forstås således, at der i konkrete situationer er foretaget ransagninger af politi eller efterretningstjeneste, uden at den, hos hvem ransagningen har fundet sted, er underrettet i overensstemmelse med retsplejelovens regler herom?«

Begrundelse

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 402.

Svar (1/2 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Som anført i besvarelsen af 20. januar 1989 af spørgsmål nr. S 402 finder retsplejelovens almindelige regler vedrørende ransagning også anvendelse i relation til Politiets Efterretningstjeneste. Dette gælder også bestemmelserne i retsplejelovens § 748 med hensyn til, i hvilket omfang sigtede skal underrettes om retsmøder.

Spm. nr. S 439

Til *justitsministeren* (24/1 89) af:

Knud Lind (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at det var arkitektoniske hensyn, som var årsag til, at man undlod at bygge en flugtsikker mur omkring Køge arrest, og vil ministeren sørge for, at Køge arrest får bygget en flugtsikker mur, således at udefra kommende flugthjælpere ikke har så let adgang til Køge arrest, som det er tilfældet i dag?«

Begrundelse

Da Køge arrest blev opført i 1977, blev der ikke bygget en flugtsikker mur rundt om bygningen ud mod Ringvejen af arkitektoniske grunde, uagtet der rent grundmæssigt var rigelig plads til en mur eller i det mindste et hegn ud mod Ringvejen.

Den manglende sikring har haft den følger-virkning, at uvedkommende har været i stand