

[Duetoft]

Begrundelse

Flygtningenævnet skal i den kommende tid afgøre en række sager om rumænske flygtninges ophold i Danmark. Hvis ophold nægtes, vil flygtningene blive sendt tilbage til Ungarn. Både på grund af det nære forhold mellem de to Warszawapagtlande, Rumænien og Ungarn, og den ikke offentliggjorte grænseaftale mellem de to lande, hvilken er nævnt i rapporten, kan man sætte alvorlige spørgsmålstejn ved Ungarns stabilitet i forhold til flygtningespørgsmålet.

Da flygtningehjælpens rapport ifølge dagspressen vil få en meget central placering i forbindelse med nævnets afgørelse, ønsker spørgeren ministerens vurdering af, om ministeren finder, at denne rapport alene kan danne baggrund for en beslutning.

Svar (1/2 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Det er Direktoratet for Udlændinge, som efter udlændingelovens § 7 i 1. instans tager stilling til, om der kan meddeles asyl. Direktoratets afgørelse kan – medmindre ansøgningen skønnes åbenbart grundløs – indbringes for Flygtningenævnet.

Direktoratet for Udlændinge og Flygtningesnævnet afgør de enkelte ansøgninger om asyl ud fra en samlet vurdering af alle sagens omstændigheder og de foreliggende oplysninger om forholdene i hjemlandet eller et eventuelt 1. asylland.

Justitsministeriet kan således hverken delta-ge i den enkelte asylsags oplysning eller afgørelse.

Spm. nr. S 433Til *justitsministeren* (23/1 89) af:**Duetoft (CD):**

»Vil ministeren overveje at fremsætte lovfor-slag om skærpede straffe ved vold, hærværk og tyverier, der foretages som led i politiske aktio-ner?«

Begrundelse

Vold, hærværk og tyverier i politisk øjemed er i de sidste år taget til i antal. BZ-bevægelser, angreb på Shellstationer, forgiftning af madva-

rer i forretninger og lignende er blevet daglig-dags foreteelser, navnlig i de større byer. Tidli-gere tiders erfaring for, at demokratier i for ringe grad reagerede mod grupper, der med vold og ulovlige metoder søgte indflydelse, tyder på, at kun klare svar fra folkestyret over for sådan-ne grupper kan hindre videre problemer.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, om ministe-ren vil overveje skærpede straffe som et af de signaler, det demokratiske Danmark udsender for at vise, at vi accepterer ytringsfrihed, men ikke politisk vold.

Svar (27/1 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

For så vidt angår spørgsmålet om skærpelse af straffene for *vold* kan jeg henvise til det for-slag vedrørende vold og børnepornografi (L 110), der blev fremsat den 17. november 1988, og som i bemærkningerne indeholder en tilken-degivelse om, at straffene i visse grovere sager om vold bør skærpes. Denne tilkendegivelse vandt bred tilslutning i Folketinget under for-slaget første behandling den 24. november 1988.

Med hensyn til straffen for *hærværk* bemær-kes, at straffelovens § 291, stk. 2, giver mulighed for at idømme helt op til 4 års fængsel i alvorli-ge hærværkssager. Er der tale om ødelæggelse af fødevarer ved tilsætning af gift, vil der efter omstændighederne kunne straffes i sammen-stød med andre bestemmelser, herunder straf-felovens § 187, der har en strafferamme på fængsel indtil 10 år. Forvoldes der ildebrand på tankstationer, er der efter straffelovens § 181 mulighed for at idømme straffe af fængsel indtil 6 år. Under særlig skærpende omstændigheder kan straffen stige til fængsel i 10 år. Sker brand-stiftelsen under omstændigheder, hvor ger-ningsmanden indser, at andres liv derved ud-sættes for overhængende fare, eller sker det med forsæt til at volde omfattende ødelæggelse eller til at befordre oprør, plyndring eller anden sådan forstyrrelse af samfundsordenen, er straffen fængsel indtil på livstid, jf. straffelo-vens § 180.

Den ordinære strafferamme for *tyveri* er hæf-te eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder. Er ty-veriet af grov beskaffenhed, kan straffen stige til fængsel i 4 år, jf. straffelovens § 286, stk. 1.

Ved den konkrete strafudmåling inden for de angivne strafferammer skal der efter den gene-